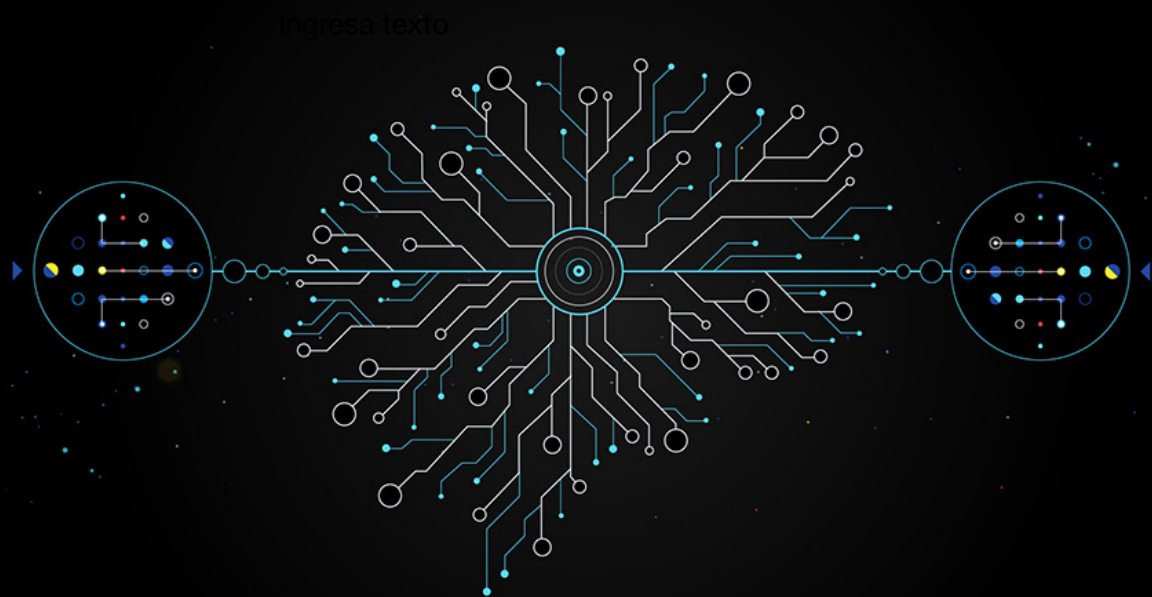


# Exploración y Desarrollo de Modelos de Machine Learning



Por Antonio Richaud

# Exploración y desarrollo de modelos de machine learning

Autor: [Antonio Richaud](#)

## Descripción

En este notebook, exploraremos y desarrollaremos varios modelos de aprendizaje automático para abordar diferentes tipos de problemas utilizando diversos conjuntos de datos. Comenzaremos con un Modelo Perceptrón para la clasificación de dígitos escritos a mano, seguido por un Modelo de Regresión lineal para predecir el valor medio de viviendas en California. Posteriormente, implementaremos un Modelo de Perceptrón Multicapa (MultiLayer Perceptron, MLP) o Red Neuronal Profunda (Deep Neural Network, DNN) para resolver un problema de regresión. Finalmente, abordaremos un Problema de Clasificación utilizando el conjunto de datos del Titanic para predecir la supervivencia de los pasajeros. A lo largo de este notebook, se detallarán los pasos necesarios para la preparación de los datos, la construcción de los modelos, su entrenamiento y evaluación, proporcionando una comprensión integral de las técnicas y prácticas en el aprendizaje automático.

## 1. Modelo Perceptrón

En este modelo, se implementó y evaluó un Perceptrón utilizando el conjunto de datos de dígitos de sklearn. Primero, se importaron las bibliotecas necesarias (numpy, pandas y sklearn) y se cargaron los datos de dígitos, que consisten en imágenes de 8x8 píxeles representando dígitos escritos a mano, junto con sus etiquetas correspondientes. Luego, se dividieron los datos en conjuntos de entrenamiento y prueba en una proporción de 75% y 25%, respectivamente. Posteriormente, se construyó un modelo de Perceptrón utilizando la clase Perceptron de sklearn.linear\_model y se entrenó con los datos de entrenamiento. Para evaluar el rendimiento del modelo, se calcularon las precisiones en los conjuntos de entrenamiento y prueba, obteniendo valores de aproximadamente 96.6% y 92.7%, respectivamente. Además, se generaron y analizaron reportes de clasificación que detallan métricas como precisión, recall y f1-score para cada clase de dígito, demostrando que el modelo tiene un buen rendimiento general y es capaz de clasificar correctamente la mayoría de las imágenes de dígitos tanto en el conjunto de entrenamiento como en el de prueba.

```
[ ]: import numpy as np
import pandas as pd
import sklearn
from sklearn.datasets import load_digits
```

**Cargar el conjunto de datos de dígitos**

```
[ ]: digits = load_digits()
      digits
```

```
[ ]: {'data': array([[ 0.,  0.,  5., ...,  0.,  0.,  0.],
                    [ 0.,  0.,  0., ..., 10.,  0.,  0.],
                    [ 0.,  0.,  0., ..., 16.,  9.,  0.],
                    ...,
                    [ 0.,  0.,  1., ...,  6.,  0.,  0.],
                    [ 0.,  0.,  2., ..., 12.,  0.,  0.],
                    [ 0.,  0., 10., ..., 12.,  1.,  0.])),
      'target': array([0, 1, 2, ..., 8, 9, 8]),
      'frame': None,
      'feature_names': ['pixel_0_0',
                        'pixel_0_1',
                        'pixel_0_2',
                        'pixel_0_3',
                        'pixel_0_4',
                        'pixel_0_5',
                        'pixel_0_6',
                        'pixel_0_7',
                        'pixel_1_0',
                        'pixel_1_1',
                        'pixel_1_2',
                        'pixel_1_3',
                        'pixel_1_4',
                        'pixel_1_5',
                        'pixel_1_6',
                        'pixel_1_7',
                        'pixel_2_0',
                        'pixel_2_1',
                        'pixel_2_2',
                        'pixel_2_3',
                        'pixel_2_4',
                        'pixel_2_5',
                        'pixel_2_6',
                        'pixel_2_7',
                        'pixel_3_0',
                        'pixel_3_1',
                        'pixel_3_2',
                        'pixel_3_3',
                        'pixel_3_4',
                        'pixel_3_5',
                        'pixel_3_6',
                        'pixel_3_7',
                        'pixel_4_0',
                        'pixel_4_1',
                        'pixel_4_2',
```

```

'pixel_4_3',
'pixel_4_4',
'pixel_4_5',
'pixel_4_6',
'pixel_4_7',
'pixel_5_0',
'pixel_5_1',
'pixel_5_2',
'pixel_5_3',
'pixel_5_4',
'pixel_5_5',
'pixel_5_6',
'pixel_5_7',
'pixel_6_0',
'pixel_6_1',
'pixel_6_2',
'pixel_6_3',
'pixel_6_4',
'pixel_6_5',
'pixel_6_6',
'pixel_6_7',
'pixel_7_0',
'pixel_7_1',
'pixel_7_2',
'pixel_7_3',
'pixel_7_4',
'pixel_7_5',
'pixel_7_6',
'pixel_7_7'],
'target_names': array([0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9]),
'images': array([[[ 0.,  0.,  5., ...,  1.,  0.,  0.],
 [ 0.,  0., 13., ..., 15.,  5.,  0.],
 [ 0.,  3., 15., ..., 11.,  8.,  0.],
 ...,
 [ 0.,  4., 11., ..., 12.,  7.,  0.],
 [ 0.,  2., 14., ..., 12.,  0.,  0.],
 [ 0.,  0.,  6., ...,  0.,  0.,  0.]],

 [[ 0.,  0.,  0., ...,  5.,  0.,  0.],
 [ 0.,  0.,  0., ...,  9.,  0.,  0.],
 [ 0.,  0.,  3., ...,  6.,  0.,  0.],
 ...,
 [ 0.,  0.,  1., ...,  6.,  0.,  0.],
 [ 0.,  0.,  1., ...,  6.,  0.,  0.],
 [ 0.,  0.,  0., ..., 10.,  0.,  0.]],

 [[ 0.,  0.,  0., ..., 12.,  0.,  0.],

```

```

[ 0., 0., 3., ..., 14., 0., 0.],
[ 0., 0., 8., ..., 16., 0., 0.],
...,
[ 0., 9., 16., ..., 0., 0., 0.],
[ 0., 3., 13., ..., 11., 5., 0.],
[ 0., 0., 0., ..., 16., 9., 0.]],
...,
[[ 0., 0., 1., ..., 1., 0., 0.],
 [ 0., 0., 13., ..., 2., 1., 0.],
 [ 0., 0., 16., ..., 16., 5., 0.],
 ...,
 [ 0., 0., 16., ..., 15., 0., 0.],
 [ 0., 0., 15., ..., 16., 0., 0.],
 [ 0., 0., 2., ..., 6., 0., 0.]],
[[ 0., 0., 2., ..., 0., 0., 0.],
 [ 0., 0., 14., ..., 15., 1., 0.],
 [ 0., 4., 16., ..., 16., 7., 0.],
 ...,
 [ 0., 0., 0., ..., 16., 2., 0.],
 [ 0., 0., 4., ..., 16., 2., 0.],
 [ 0., 0., 5., ..., 12., 0., 0.]],
[[ 0., 0., 10., ..., 1., 0., 0.],
 [ 0., 2., 16., ..., 1., 0., 0.],
 [ 0., 0., 15., ..., 15., 0., 0.],
 ...,
 [ 0., 4., 16., ..., 16., 6., 0.],
 [ 0., 8., 16., ..., 16., 8., 0.],
 [ 0., 1., 8., ..., 12., 1., 0.]]),

```

```

'DESCR': ".._digits_dataset:\n\nOptical recognition of handwritten digits
dataset\n-----\n\n**Data Set
Characteristics:**\n\n      :Number of Instances: 1797\n      :Number of Attributes:
64\n      :Attribute Information: 8x8 image of integer pixels in the range
0..16.\n      :Missing Attribute Values: None\n      :Creator: E. Alpaydin (alpaydin
'@' boun.edu.tr)\n      :Date: July; 1998\n\nThis is a copy of the test set of the
UCI ML hand-written digits datasets\nhttps://archive.ics.uci.edu/ml/datasets/Opt
ical+Recognition+of+Handwritten+Digits\n\nThe data set contains images of hand-
written digits: 10 classes where\neach class refers to a digit.\n\nPreprocessing
programs made available by NIST were used to extract\nnormalized bitmaps of
handwritten digits from a preprinted form. From a\ntotal of 43 people, 30
contributed to the training set and different 13\nto the test set. 32x32 bitmaps
are divided into nonoverlapping blocks of\n4x4 and the number of on pixels are
counted in each block. This generates\nan input matrix of 8x8 where each element
is an integer in the range\n0..16. This reduces dimensionality and gives

```

invariance to small distortions. For info on NIST preprocessing routines, see M. D. Garris, J. L. Blue, G. T. Candela, D. L. Dimmick, J. Geist, P. J. Grother, S. A. Janet, and C. L. Wilson, NIST Form-Based Handprint Recognition System, NISTIR 5469, 1994. [details-start](#) **References** [details-split](#) C. Kaynak (1995) Methods of Combining Multiple Classifiers and Their Applications to Handwritten Digit Recognition, MSc Thesis, Institute of Graduate Studies in Science and Engineering, Bogazici University. E. Alpaydin, C. Kaynak (1998) Cascading Classifiers, Kybernetika. Ken Tang and Ponnuthurai N. Suganthan and Xi Yao and A. Kai Qin. Linear dimensionality reduction using relevance weighted LDA. School of Electrical and Electronic Engineering Nanyang Technological University. 2005. Claudio Gentile. A New Approximate Maximal Margin Classification Algorithm. NIPS. 2000. [details-end](#)"}

## Visualización y Preprocesamiento de los Datos

```
[ ]: # Muestra los datos en forma de matriz.
```

```
digits['data']
```

```
[ ]: array([[ 0.,  0.,  5., ...,  0.,  0.,  0.],
          [ 0.,  0.,  0., ..., 10.,  0.,  0.],
          [ 0.,  0.,  0., ..., 16.,  9.,  0.],
          ...,
          [ 0.,  0.,  1., ...,  6.,  0.,  0.],
          [ 0.,  0.,  2., ..., 12.,  0.,  0.],
          [ 0.,  0., 10., ..., 12.,  1.,  0.]])
```

```
[ ]: # Muestra las etiquetas de los datos.
```

```
digits['target']
```

```
[ ]: array([0, 1, 2, ..., 8, 9, 8])
```

```
[ ]: # x se asigna a los datos de las imágenes, y y a las etiquetas.
```

```
x = digits.data
y = digits.target
```

## Normalización de los datos

```
[ ]: # Esta línea normaliza los valores de píxeles dividiendo por 255.0
# Esto puede mejorar el rendimiento del modelo.
# x = x / 255.0
```

```
# División del conjunto de datos en entrenamiento y prueba
# Importar la función train_test_split para dividir los datos
from sklearn.model_selection import train_test_split
```

```

# Dividir los datos en conjuntos de entrenamiento y prueba
# El 25% de los datos se usarán para pruebas y el 75% para entrenamiento.
x_train, x_test, y_train, y_test = train_test_split(x, y, test_size=0.25,
↳random_state=0)

```

### Construcción del modelo de perceptrón

```

[ ]: # Importamos el modelo Perceptron desde sklearn.linear_model
from sklearn.linear_model import Perceptron

# Creamos una instancia del modelo Perceptron
perceptron_model = Perceptron()

# Entrenamos el modelo con los datos de entrenamiento
# fit(x_train, y_train) ajusta el modelo a los datos de entrenamiento
perceptron_model.fit(x_train, y_train)

```

```

[ ]: Perceptron()

```

### Evaluación del Modelo de Perceptrón

```

[ ]: # Evaluar la precisión del modelo en el conjunto de entrenamiento y prueba
print("Cuál es la precisión en el conjunto de entrenamiento del modelo
↳Perceptron:")
print(perceptron_model.score(x_train, y_train))

print("Cuál es la precisión en el conjunto de prueba del modelo Perceptron:")
print(perceptron_model.score(x_test, y_test))

# Generar predicciones para los conjuntos de entrenamiento y prueba
predicted_train = perceptron_model.predict(x_train)
predicted_test = perceptron_model.predict(x_test)

# Importar las métricas de evaluación
from sklearn.metrics import accuracy_score, classification_report,
↳confusion_matrix

# Calcular y mostrar la precisión en el conjunto de entrenamiento y prueba
print("Precisión en el conjunto de entrenamiento:", accuracy_score(y_train,
↳predicted_train))
print("Precisión en el conjunto de prueba:", accuracy_score(y_test,
↳predicted_test))

# Mostrar el reporte de clasificación para el conjunto de entrenamiento
print("Reporte de clasificación para el conjunto de entrenamiento")
print(classification_report(y_train, predicted_train))

```

```

# Mostrar el reporte de clasificación para el conjunto de prueba
print("Reporte de clasificación para el conjunto de prueba")
print(classification_report(y_test, predicted_test))

```

Cuál es la precisión en el conjunto de entrenamiento del modelo Perceptron:  
0.9658500371195249

Cuál es la precisión en el conjunto de prueba del modelo Perceptron:  
0.9266666666666666

Precisión en el conjunto de entrenamiento: 0.9658500371195249

Precisión en el conjunto de prueba: 0.9266666666666666

Reporte de clasificación para el conjunto de entrenamiento

	precision	recall	f1-score	support
0	1.00	0.99	1.00	141
1	0.96	0.88	0.92	139
2	1.00	0.98	0.99	133
3	0.92	1.00	0.96	138
4	0.95	0.99	0.97	143
5	1.00	0.97	0.98	134
6	0.92	1.00	0.96	129
7	1.00	0.98	0.99	131
8	0.99	0.87	0.93	126
9	0.94	0.99	0.96	133
accuracy			0.97	1347
macro avg	0.97	0.97	0.97	1347
weighted avg	0.97	0.97	0.97	1347

Reporte de clasificación para el conjunto de prueba

	precision	recall	f1-score	support
0	1.00	1.00	1.00	37
1	0.94	0.74	0.83	43
2	0.95	0.91	0.93	44
3	0.85	0.98	0.91	45
4	0.88	1.00	0.94	38
5	0.98	0.96	0.97	48
6	0.84	1.00	0.91	52
7	1.00	0.94	0.97	48
8	1.00	0.79	0.88	48
9	0.90	0.96	0.93	47
accuracy			0.93	450
macro avg	0.93	0.93	0.93	450
weighted avg	0.93	0.93	0.93	450



## Interpretación de Resultados del Modelo Perceptron Precisión en el Conjunto de Entrenamiento y Prueba

### *Interpretación:*

- Precisión en el Conjunto de Entrenamiento: 0.9658500371195249
- Significado: El modelo predijo correctamente aproximadamente el 96.6% de las etiquetas en el conjunto de entrenamiento.
- Precisión en el Conjunto de Prueba: 0.9266666666666666
- Significado: El modelo predijo correctamente aproximadamente el 92.7% de las etiquetas en el conjunto de prueba.

La precisión más alta en el conjunto de entrenamiento indica que el modelo se ajusta bien a los datos de entrenamiento. La precisión en el conjunto de prueba es ligeramente menor, lo cual es común y esperado, ya que el modelo no ha visto estos datos durante el entrenamiento.

## Reporte de Clasificación para el Conjunto de Entrenamiento

### *Interpretación:*

- precision: La precisión es la proporción de verdaderos positivos entre el número total de ejemplos predichos para cada clase.
- Ejemplo: Para la clase 0, la precisión es 1.00, lo que significa que todas las predicciones para la clase 0 son correctas.
- recall: El recall es la proporción de verdaderos positivos entre el número total de ejemplos que realmente pertenecen a cada clase.
- Ejemplo: Para la clase 0, el recall es 0.99, lo que significa que el 99% de los ejemplos reales de la clase 0 fueron correctamente identificados por el modelo.
- f1-score: El f1-score es la media armónica de la precisión y el recall. Es una medida equilibrada que considera tanto falsos positivos como falsos negativos.
- Ejemplo: Para la clase 0, el f1-score es 1.00.
- support: El soporte es el número de ocurrencias reales de la clase en el conjunto de datos.
- Ejemplo: Para la clase 0, hay 141 ocurrencias.

La precisión, el recall y el f1-score altos en la mayoría de las clases indican que el modelo está funcionando bien en los datos de entrenamiento.

## Reporte de Clasificación para el Conjunto de Prueba

### *Interpretación:*

- La precisión, el recall y el f1-score son generalmente altos en el conjunto de prueba, lo que indica que el modelo generaliza bien a datos no vistos.
- La clase 1 tiene una menor precisión y recall en comparación con otras clases, lo que puede indicar que el modelo tiene más dificultad para predecir correctamente los ejemplos de esta clase.
- Las métricas macro avg y weighted avg también son altas, lo que sugiere que el rendimiento del modelo es consistente a través de las diferentes clases.

En general, estos resultados indican que el modelo de perceptrón ha sido bien entrenado y tiene un buen rendimiento tanto en el conjunto de datos de entrenamiento como en el de prueba. Sin embargo, siempre hay espacio para mejorar, por ejemplo, ajustando hiperparámetros, utilizando técnicas de normalización (como la que estaba comentada), o explorando modelos más complejos.

## 2. Modelo de Regresión

Desarrollamos un modelo de regresión lineal utilizando el conjunto de datos de viviendas de California. Comenzamos importando las bibliotecas necesarias y cargando los datos, creando un DataFrame con las características y la etiqueta (valor medio de las viviendas). Luego, verificamos y aseguramos que no hubiera valores nulos en el conjunto de datos. Dividimos los datos en características (X) y etiquetas (y) y normalizamos las características para mejorar el rendimiento del modelo. Dividimos los datos en conjuntos de entrenamiento y prueba en una proporción de 80/20 y construimos un modelo de regresión lineal con Keras, añadiendo capas densas, normalización por lotes y dropout para evitar el sobreajuste. Compilamos el modelo utilizando el optimizador Adam y la función de pérdida de error cuadrático medio, y lo entrenamos durante 100 épocas. Evaluamos el modelo en el conjunto de prueba, obteniendo una pérdida de 0.39. Para analizar los resultados, graficamos la evolución de la pérdida durante el entrenamiento y la validación, y comparamos las predicciones del modelo con los valores reales, mostrando que las predicciones estaban razonablemente cerca de los valores reales. Finalizamos con una gráfica de predicciones frente a valores reales para visualizar el rendimiento del modelo, concluyendo que el modelo tiene un buen desempeño general.

### Cargar el Conjunto de Datos

```
[ ]: # Importar las bibliotecas necesarias
import tensorflow as tf
from tensorflow import keras
from keras import Sequential
from keras.layers import Dense, Dropout, BatchNormalization
from sklearn.datasets import fetch_california_housing
import pandas as pd
```

```
[ ]: # Cargar el conjunto de datos de viviendas de California
housing = fetch_california_housing()

# Crear un DataFrame con los datos
data = pd.DataFrame(housing.data, columns=housing.feature_names)
data['MedHouseVal'] = housing.target

# Mostrar los primeros registros del DataFrame
data.head()
```

```
[ ]:   MedInc  HouseAge  AveRooms  AveBedrms  Population  AveOccup  Latitude  \
0  8.3252    41.0  6.984127   1.023810     322.0  2.555556    37.88
1  8.3014    21.0  6.238137   0.971880    2401.0  2.109842    37.86
2  7.2574    52.0  8.288136   1.073446     496.0  2.802260    37.85
3  5.6431    52.0  5.817352   1.073059     558.0  2.547945    37.85
```

```
4 3.8462      52.0 6.281853 1.081081      565.0 2.181467      37.85
```

```
      Longitude  MedHouseVal
0      -122.23      4.526
1      -122.22      3.585
2      -122.24      3.521
3      -122.25      3.413
4      -122.25      3.422
```

## Creación y Entrenamiento del Modelo de Regresión

```
[ ]: # Verificar si hay valores nulos en el DataFrame
data.isnull().sum()
```

```
[ ]: MedInc      0
HouseAge      0
AveRooms      0
AveBedrms     0
Population    0
AveOccup      0
Latitude      0
Longitude     0
MedHouseVal   0
dtype: int64
```

```
[ ]: # Dividir los datos en características (X) y etiqueta (y)
x = data.iloc[:, :-1]
y = data.iloc[:, -1]

# Mostramos los primeros registros del conjunto de características
x.head()
```

```
[ ]:      MedInc  HouseAge  AveRooms  AveBedrms  Population  AveOccup  Latitude  \
0  8.3252      41.0 6.984127  1.023810      322.0 2.555556      37.88
1  8.3014      21.0 6.238137  0.971880      2401.0 2.109842      37.86
2  7.2574      52.0 8.288136  1.073446      496.0 2.802260      37.85
3  5.6431      52.0 5.817352  1.073059      558.0 2.547945      37.85
4  3.8462      52.0 6.281853  1.081081      565.0 2.181467      37.85
```

```
      Longitude
0      -122.23
1      -122.22
2      -122.24
3      -122.25
4      -122.25
```

```
[ ]: # Normalizamos los datos
from sklearn.preprocessing import StandardScaler
sc = StandardScaler()
x = sc.fit_transform(x)

# Mostramos los primeros registros después de la normalización
pd.DataFrame(x).head()
```

```
[ ]:      0      1      2      3      4      5      6 \
0  2.344766  0.982143  0.628559 -0.153758 -0.974429 -0.049597  1.052548
1  2.332238 -0.607019  0.327041 -0.263336  0.861439 -0.092512  1.043185
2  1.782699  1.856182  1.155620 -0.049016 -0.820777 -0.025843  1.038503
3  0.932968  1.856182  0.156966 -0.049833 -0.766028 -0.050329  1.038503
4 -0.012881  1.856182  0.344711 -0.032906 -0.759847 -0.085616  1.038503

      7
0 -1.327835
1 -1.322844
2 -1.332827
3 -1.337818
4 -1.337818
```

```
[ ]: # Dividir los datos en conjuntos de entrenamiento y prueba
from sklearn.model_selection import train_test_split
x_train, x_test, y_train, y_test = train_test_split(x, y, test_size=0.2,
↳random_state=0)

# Mostrar las dimensiones de los conjuntos de datos resultantes
print(x_train.shape, y_train.shape, x_test.shape, y_test.shape)
```

```
(16512, 8) (16512,) (4128, 8) (4128,)
```

El resultado muestra las dimensiones de los conjuntos de datos de entrenamiento y prueba después de la división. Vamos a ver que significa cada parte :

1. (16512, 8): Este es el tamaño del conjunto de datos de entrenamiento (x\_train).
  - 16512: Número de muestras (instancias) en el conjunto de entrenamiento.
  - 8: Número de características (columnas) en cada muestra.
2. (16512,): Este es el tamaño de las etiquetas del conjunto de entrenamiento (y\_train).
  - 16512: Número de etiquetas correspondientes a las muestras en el conjunto de entrenamiento.
3. (4128, 8): Este es el tamaño del conjunto de datos de prueba (x\_test).
  - 4128: Número de muestras en el conjunto de prueba.
  - 8: Número de características en cada muestra.
4. (4128,): Este es el tamaño de las etiquetas del conjunto de prueba (y\_test).
  - 4128: Número de etiquetas correspondientes a las muestras en el conjunto de prueba.

## Interpretación:

- Conjunto de Entrenamiento (x\_train y y\_train):
- Tiene 16,512 muestras y cada muestra tiene 8 características.
- Hay 16,512 etiquetas correspondientes a estas muestras.
- Conjunto de Prueba (x\_test y y\_test):
- Tiene 4,128 muestras y cada muestra tiene 8 características.
- Hay 4,128 etiquetas correspondientes a estas muestras.

## División del Conjunto de Datos

La división de datos con test\_size=0.2 significa que el 20% de los datos se utilizan para el conjunto de prueba y el 80% para el conjunto de entrenamiento. Aquí, el conjunto de datos original se ha dividido en 16,512 muestras para el entrenamiento y 4,128 muestras para la prueba, lo cual es consistente con la proporción especificada.

## Construcción y Entrenamiento del Modelo de Regresión (Keras)

1. Construcción del Modelo:
  - Sequential: Se utiliza para crear un modelo secuencial.
  - Dense: Añade capas densamente conectadas al modelo.
  - BatchNormalization: Normaliza las activaciones de la capa anterior, lo que puede acelerar el entrenamiento y mejorar la estabilidad.
  - Dropout: Apaga aleatoriamente un porcentaje de las neuronas durante el entrenamiento para evitar el sobreajuste.
2. Compilación del Modelo:
  - optimizer='adam': Utiliza el optimizador Adam.
  - loss='mean\_squared\_error': Utiliza el error cuadrático medio como función de pérdida.
3. Entrenamiento del Modelo:
  - fit: Entrena el modelo con los datos de entrenamiento.
  - validation\_split=0.2: Utiliza el 20% de los datos de entrenamiento para validación durante el entrenamiento.
4. Evaluación del Modelo:
  - evaluate: Evalúa el modelo con los datos de prueba y devuelve la pérdida.
5. Predicciones:
  - predict: Realiza predicciones con los datos de prueba.

```
[ ]: # Construir el modelo de regresión
model = Sequential()
model.add(Dense(64, activation='relu', input_dim=x_train.shape[1]))
model.add(BatchNormalization())
model.add(Dropout(0.5))
model.add(Dense(32, activation='relu'))
model.add(BatchNormalization())
model.add(Dropout(0.5))
model.add(Dense(1, activation='linear'))
```

```
[ ]: # Compilar el modelo
model.compile(optimizer='adam', loss='mean_squared_error')
```

```
[ ]: # Entrenar el modelo
      history = model.fit(x_train, y_train, epochs=100, validation_split=0.2,
                          ↪batch_size=32)
```

```
Epoch 1/100
413/413 [=====] - 6s 8ms/step - loss: 3.5886 -
val_loss: 0.6063
Epoch 2/100
413/413 [=====] - 4s 10ms/step - loss: 1.2882 -
val_loss: 0.4706
Epoch 3/100
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.9117 -
val_loss: 0.4339
Epoch 4/100
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.7868 -
val_loss: 0.4406
Epoch 5/100
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.6962 -
val_loss: 0.4573
Epoch 6/100
413/413 [=====] - 2s 4ms/step - loss: 0.6430 -
val_loss: 0.4610
Epoch 7/100
413/413 [=====] - 1s 4ms/step - loss: 0.6257 -
val_loss: 0.4773
Epoch 8/100
413/413 [=====] - 1s 4ms/step - loss: 0.6033 -
val_loss: 0.4598
Epoch 9/100
413/413 [=====] - 2s 4ms/step - loss: 0.5939 -
val_loss: 0.4381
Epoch 10/100
413/413 [=====] - 2s 5ms/step - loss: 0.5788 -
val_loss: 0.4466
Epoch 11/100
413/413 [=====] - 3s 6ms/step - loss: 0.5590 -
val_loss: 0.4522
Epoch 12/100
413/413 [=====] - 1s 4ms/step - loss: 0.5479 -
val_loss: 0.4492
Epoch 13/100
413/413 [=====] - 1s 4ms/step - loss: 0.5364 -
val_loss: 0.4465
Epoch 14/100
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.5276 -
val_loss: 0.4642
Epoch 15/100
```

413/413 [=====] - 1s 4ms/step - loss: 0.5217 -  
val\_loss: 0.4109  
Epoch 16/100  
413/413 [=====] - 2s 4ms/step - loss: 0.5149 -  
val\_loss: 0.4267  
Epoch 17/100  
413/413 [=====] - 2s 4ms/step - loss: 0.4920 -  
val\_loss: 0.4211  
Epoch 18/100  
413/413 [=====] - 2s 5ms/step - loss: 0.4941 -  
val\_loss: 0.4476  
Epoch 19/100  
413/413 [=====] - 2s 4ms/step - loss: 0.4903 -  
val\_loss: 0.4552  
Epoch 20/100  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.4898 -  
val\_loss: 0.4043  
Epoch 21/100  
413/413 [=====] - 2s 4ms/step - loss: 0.4878 -  
val\_loss: 0.4226  
Epoch 22/100  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.4774 -  
val\_loss: 0.4364  
Epoch 23/100  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.4735 -  
val\_loss: 0.4281  
Epoch 24/100  
413/413 [=====] - 2s 4ms/step - loss: 0.4761 -  
val\_loss: 0.4301  
Epoch 25/100  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.4671 -  
val\_loss: 0.4387  
Epoch 26/100  
413/413 [=====] - 2s 5ms/step - loss: 0.4703 -  
val\_loss: 0.3719  
Epoch 27/100  
413/413 [=====] - 2s 5ms/step - loss: 0.4624 -  
val\_loss: 0.4174  
Epoch 28/100  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.4738 -  
val\_loss: 0.4359  
Epoch 29/100  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.4599 -  
val\_loss: 0.4242  
Epoch 30/100  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.4701 -  
val\_loss: 0.4113  
Epoch 31/100

413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.4475 -  
val\_loss: 0.4025  
Epoch 32/100  
413/413 [=====] - 2s 4ms/step - loss: 0.4590 -  
val\_loss: 0.4269  
Epoch 33/100  
413/413 [=====] - 1s 4ms/step - loss: 0.4478 -  
val\_loss: 0.4160  
Epoch 34/100  
413/413 [=====] - 2s 4ms/step - loss: 0.4558 -  
val\_loss: 0.4261  
Epoch 35/100  
413/413 [=====] - 2s 5ms/step - loss: 0.4547 -  
val\_loss: 0.4232  
Epoch 36/100  
413/413 [=====] - 2s 4ms/step - loss: 0.4555 -  
val\_loss: 0.3926  
Epoch 37/100  
413/413 [=====] - 1s 4ms/step - loss: 0.4452 -  
val\_loss: 0.3989  
Epoch 38/100  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.4468 -  
val\_loss: 0.3890  
Epoch 39/100  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.4475 -  
val\_loss: 0.4201  
Epoch 40/100  
413/413 [=====] - 2s 4ms/step - loss: 0.4503 -  
val\_loss: 0.4610  
Epoch 41/100  
413/413 [=====] - 2s 4ms/step - loss: 0.4451 -  
val\_loss: 0.4220  
Epoch 42/100  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.4423 -  
val\_loss: 0.3853  
Epoch 43/100  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.4443 -  
val\_loss: 0.3621  
Epoch 44/100  
413/413 [=====] - 2s 5ms/step - loss: 0.4400 -  
val\_loss: 0.3973  
Epoch 45/100  
413/413 [=====] - 3s 7ms/step - loss: 0.4495 -  
val\_loss: 0.4068  
Epoch 46/100  
413/413 [=====] - 1s 4ms/step - loss: 0.4399 -  
val\_loss: 0.4026  
Epoch 47/100



413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.4439 -  
val\_loss: 0.4401  
Epoch 48/100  
413/413 [=====] - 2s 4ms/step - loss: 0.4338 -  
val\_loss: 0.4004  
Epoch 49/100  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.4350 -  
val\_loss: 0.3635  
Epoch 50/100  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.4320 -  
val\_loss: 0.4187  
Epoch 51/100  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.4350 -  
val\_loss: 0.3521  
Epoch 52/100  
413/413 [=====] - 2s 5ms/step - loss: 0.4280 -  
val\_loss: 0.3537  
Epoch 53/100  
413/413 [=====] - 2s 5ms/step - loss: 0.4332 -  
val\_loss: 0.3712  
Epoch 54/100  
413/413 [=====] - 1s 4ms/step - loss: 0.4374 -  
val\_loss: 0.4304  
Epoch 55/100  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.4390 -  
val\_loss: 0.3997  
Epoch 56/100  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.4310 -  
val\_loss: 0.3677  
Epoch 57/100  
413/413 [=====] - 1s 4ms/step - loss: 0.4227 -  
val\_loss: 0.3879  
Epoch 58/100  
413/413 [=====] - 1s 4ms/step - loss: 0.4357 -  
val\_loss: 0.3924  
Epoch 59/100  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.4239 -  
val\_loss: 0.3886  
Epoch 60/100  
413/413 [=====] - 2s 4ms/step - loss: 0.4315 -  
val\_loss: 0.4155  
Epoch 61/100  
413/413 [=====] - 2s 6ms/step - loss: 0.4415 -  
val\_loss: 0.4076  
Epoch 62/100  
413/413 [=====] - 2s 4ms/step - loss: 0.4330 -  
val\_loss: 0.3750  
Epoch 63/100

413/413 [=====] - 2s 5ms/step - loss: 0.4303 -  
val\_loss: 0.4030  
Epoch 64/100  
413/413 [=====] - 2s 4ms/step - loss: 0.4299 -  
val\_loss: 0.4044  
Epoch 65/100  
413/413 [=====] - 1s 4ms/step - loss: 0.4343 -  
val\_loss: 0.3533  
Epoch 66/100  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.4242 -  
val\_loss: 0.3945  
Epoch 67/100  
413/413 [=====] - 1s 4ms/step - loss: 0.4318 -  
val\_loss: 0.3346  
Epoch 68/100  
413/413 [=====] - 2s 6ms/step - loss: 0.4276 -  
val\_loss: 0.3703  
Epoch 69/100  
413/413 [=====] - 2s 5ms/step - loss: 0.4265 -  
val\_loss: 0.3738  
Epoch 70/100  
413/413 [=====] - 1s 4ms/step - loss: 0.4258 -  
val\_loss: 0.3632  
Epoch 71/100  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.4300 -  
val\_loss: 0.3561  
Epoch 72/100  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.4241 -  
val\_loss: 0.3641  
Epoch 73/100  
413/413 [=====] - 2s 4ms/step - loss: 0.4274 -  
val\_loss: 0.3880  
Epoch 74/100  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.4236 -  
val\_loss: 0.3790  
Epoch 75/100  
413/413 [=====] - 1s 4ms/step - loss: 0.4293 -  
val\_loss: 0.3749  
Epoch 76/100  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.4290 -  
val\_loss: 0.3405  
Epoch 77/100  
413/413 [=====] - 2s 5ms/step - loss: 0.4265 -  
val\_loss: 0.3862  
Epoch 78/100  
413/413 [=====] - 2s 5ms/step - loss: 0.4297 -  
val\_loss: 0.3862  
Epoch 79/100

413/413 [=====] - 2s 4ms/step - loss: 0.4246 -  
val\_loss: 0.3907  
Epoch 80/100  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.4293 -  
val\_loss: 0.3636  
Epoch 81/100  
413/413 [=====] - 1s 4ms/step - loss: 0.4214 -  
val\_loss: 0.3748  
Epoch 82/100  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.4233 -  
val\_loss: 0.3650  
Epoch 83/100  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.4190 -  
val\_loss: 0.3906  
Epoch 84/100  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.4215 -  
val\_loss: 0.3784  
Epoch 85/100  
413/413 [=====] - 2s 4ms/step - loss: 0.4164 -  
val\_loss: 0.3603  
Epoch 86/100  
413/413 [=====] - 2s 5ms/step - loss: 0.4204 -  
val\_loss: 0.4106  
Epoch 87/100  
413/413 [=====] - 2s 4ms/step - loss: 0.4172 -  
val\_loss: 0.3766  
Epoch 88/100  
413/413 [=====] - 2s 4ms/step - loss: 0.4231 -  
val\_loss: 0.4074  
Epoch 89/100  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.4222 -  
val\_loss: 0.3841  
Epoch 90/100  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.4184 -  
val\_loss: 0.4094  
Epoch 91/100  
413/413 [=====] - 2s 4ms/step - loss: 0.4263 -  
val\_loss: 0.3810  
Epoch 92/100  
413/413 [=====] - 1s 4ms/step - loss: 0.4225 -  
val\_loss: 0.3592  
Epoch 93/100  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.4298 -  
val\_loss: 0.3650  
Epoch 94/100  
413/413 [=====] - 2s 4ms/step - loss: 0.4243 -  
val\_loss: 0.3700  
Epoch 95/100

```
413/413 [=====] - 2s 5ms/step - loss: 0.4191 -  
val_loss: 0.4143  
Epoch 96/100  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.4204 -  
val_loss: 0.3958  
Epoch 97/100  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.4209 -  
val_loss: 0.3722  
Epoch 98/100  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.4178 -  
val_loss: 0.3941  
Epoch 99/100  
413/413 [=====] - 2s 4ms/step - loss: 0.4216 -  
val_loss: 0.3693  
Epoch 100/100  
413/413 [=====] - 2s 4ms/step - loss: 0.4195 -  
val_loss: 0.3804
```

```
[ ]: # Evaluar el modelo  
loss = model.evaluate(x_test, y_test)  
print(f'Pérdida en el conjunto de prueba: {loss}')
```

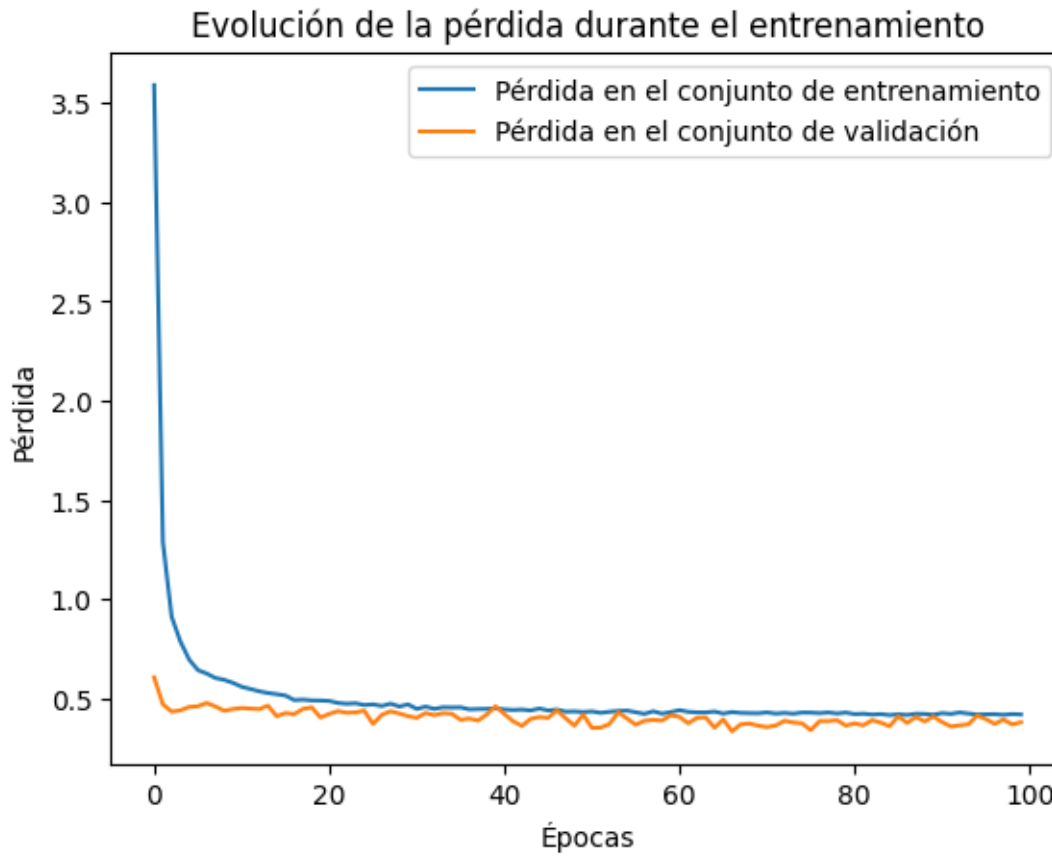
```
129/129 [=====] - 0s 3ms/step - loss: 0.3900  
Pérdida en el conjunto de prueba: 0.3900304138660431
```

```
[ ]: # Hacer predicciones  
y_pred = model.predict(x_test)
```

```
129/129 [=====] - 1s 7ms/step
```

### Visualizar la Pérdida durante el Entrenamiento

```
[ ]: import matplotlib.pyplot as plt  
  
# Graficar la pérdida durante el entrenamiento  
plt.plot(history.history['loss'], label='Pérdida en el conjunto de  
↪entrenamiento')  
plt.plot(history.history['val_loss'], label='Pérdida en el conjunto de  
↪validación')  
plt.xlabel('Épocas')  
plt.ylabel('Pérdida')  
plt.legend()  
plt.title('Evolución de la pérdida durante el entrenamiento')  
plt.show()
```



### Evolución de la Pérdida durante el Entrenamiento

La gráfica muestra cómo la pérdida disminuye a medida que avanzan las épocas tanto en el conjunto de entrenamiento como en el de validación.

**Observaciones:** \* La pérdida en el conjunto de entrenamiento (línea azul) disminuye rápidamente al principio y luego se estabiliza. \* La pérdida en el conjunto de validación (línea naranja) también disminuye y se mantiene baja, lo que indica que el modelo está generalizando bien y no está sobreajustando los datos de entrenamiento.

```
[ ]: # Evaluar el modelo en el conjunto de prueba
      loss = model.evaluate(x_test, y_test)
      print(f'Pérdida en el conjunto de prueba: {loss}')
```

```
129/129 [=====] - 1s 7ms/step - loss: 0.3900
Pérdida en el conjunto de prueba: 0.3900304138660431
```

### Pérdida en el Conjunto de Prueba

**Interpretación:** La pérdida (loss) en el conjunto de prueba es aproximadamente 0.39. Esta métrica indica el error cuadrático medio (mean squared error) entre las predicciones del modelo y los valores reales. Un valor más bajo de pérdida es mejor, ya que indica que las predicciones están

más cerca de los valores reales.

```
[ ]: # Hacer predicciones en el conjunto de prueba
y_pred = model.predict(x_test)

# Comparar predicciones con valores reales
comparison_df = pd.DataFrame({'Valor Real': y_test, 'Predicción': y_pred.
    ↪flatten()})

# Mostrar las primeras 10 comparaciones
print(comparison_df.head(10))
```

```
129/129 [=====] - 1s 5ms/step
```

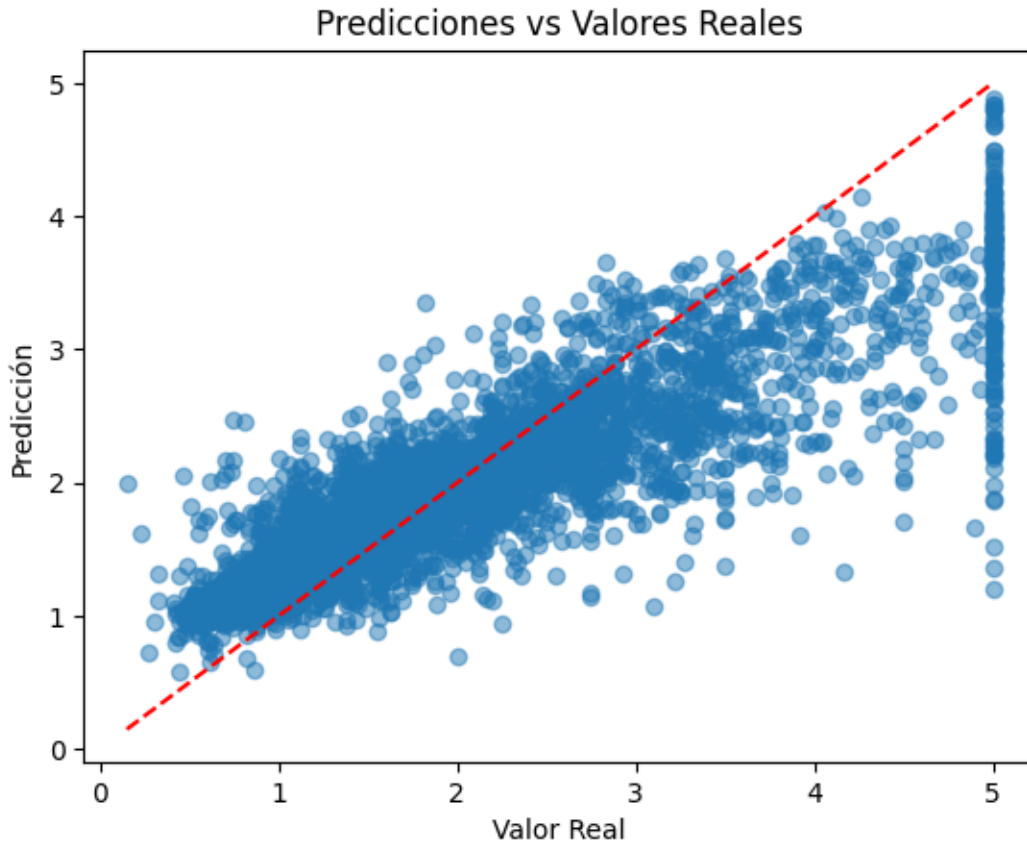
	Valor Real	Predicción
14740	1.369	1.553452
10101	2.413	2.388838
20566	2.007	1.566428
2670	0.725	0.991596
15709	4.600	3.270287
439	1.200	1.981063
845	2.470	2.407481
3768	3.369	3.293255
964	3.397	2.563825
8681	2.656	2.097074

### Comparación de Predicciones con Valores Reales

**Interpretación:** \* La tabla muestra una comparación entre los valores reales y las predicciones del modelo para las primeras 10 muestras en el conjunto de prueba. \* Las predicciones están razonablemente cerca de los valores reales, lo que indica un buen desempeño del modelo.

```
[ ]: # Graficar predicciones vs valores reales
plt.scatter(y_test, y_pred, alpha=0.5)
plt.xlabel('Valor Real')
plt.ylabel('Predicción')
plt.title('Predicciones vs Valores Reales')
plt.plot([min(y_test), max(y_test)], [min(y_test), max(y_test)], 'r--')

# Línea de identidad
plt.show()
```



### Gráfica de Predicciones vs Valores Reales

La gráfica de muestra cómo se distribuyen las predicciones del modelo en comparación con los valores reales.

**Observaciones:** \* La mayoría de los puntos están cerca de la línea roja (línea de identidad), lo que indica que las predicciones son bastante precisas. \* Sin embargo, hay algunos puntos que se desvían significativamente de la línea de identidad, lo que indica errores en algunas predicciones.

### 3. Modelo de Perceptrón Multicapa (MultiLayer Perceptron, MLP) o Red Neuronal Profunda (Deep Neural Network, DNN)

Desarrollé un Modelo de Perceptrón Multicapa (MultiLayer Perceptron, MLP) para un problema de regresión utilizando Keras. Comenzamos inicializando un modelo secuencial y añadiendo una capa oculta con 16 neuronas y función de activación ReLU, seguida de una segunda capa oculta con 8 neuronas y la misma función de activación. La capa de salida consistió en una sola neurona con función de activación lineal, adecuada para predicciones de valores continuos. Compilamos el modelo utilizando el optimizador de descenso de gradiente estocástico (SGD) y la función de pérdida de error cuadrático medio (MSE). Implementamos Early Stopping para detener el entrenamiento automáticamente si la pérdida en el conjunto de validación no mejoraba después de 10 épocas consecutivas. El entrenamiento se detuvo en la época 232, indicando que el modelo alcanzó un punto de estabilidad. La evolución de la pérdida mostró una buena convergencia tanto en los

conjuntos de entrenamiento como en los de validación, lo que sugiere que el modelo generaliza bien y no está sobreajustando.

```
[ ]: # Importar las bibliotecas necesarias
import tensorflow as tf
from tensorflow import keras
from keras import Sequential
from keras.layers import Dense, Dropout, BatchNormalization
from keras.callbacks import EarlyStopping

[ ]: # Inicializar el modelo secuencial
dnn = Sequential()

[ ]: # Añadir la primera capa oculta con 16 neuronas y función de activación ReLU
# input_dim=8 especifica que la entrada tiene 8 características
dnn.add(Dense(16, activation='relu', input_dim=8))

[ ]: # (Opcional) Añadir normalización por lotes para estabilizar y acelerar el
↳entrenamiento
# dnn.add(BatchNormalization())

# (Opcional) Añadir Dropout para evitar el sobreajuste
# dnn.add(Dropout(0.25))

# Añadir una segunda capa oculta con 8 neuronas y función de activación ReLU
dnn.add(Dense(8, activation='relu'))

[ ]: # (Opcional) Añadir normalización por lotes
# dnn.add(BatchNormalization())

# (Opcional) Añadir Dropout para evitar el sobreajuste
# dnn.add(Dropout(0.5))

# Añadir la capa de salida con 1 neurona y función de activación lineal
# Usamos una neurona porque estamos prediciendo un valor continuo
dnn.add(Dense(1, activation='linear'))

[ ]: # Mostramos un resumen del modelo
dnn.summary()
```

Model: "sequential\_2"

Layer (type)	Output Shape	Param #
dense_6 (Dense)	(None, 16)	144

Total params: 144 (576.00 Byte)



Trainable params: 144 (576.00 Byte)  
Non-trainable params: 0 (0.00 Byte)

```
[ ]: # Compilamos el modelo usando la función de optimización y pérdida
dnn.compile(optimizer='sgd', loss='mean_squared_error')
```

```
[ ]: # Configuramos Early Stopping
early_stopping = EarlyStopping(monitor='val_loss', patience=10,
↪restore_best_weights=True)
```

### Beneficios de Early Stopping

- Evita el Sobreajuste: Detiene el entrenamiento antes de que el modelo comience a sobreajustarse a los datos de entrenamiento.
- Ahorra Tiempo: Reduce el tiempo de entrenamiento al detenerse automáticamente cuando ya no se observa una mejora.

```
[ ]: # Entrenar el modelo con los datos de entrenamiento
# validation_split=0.2 reserva el 20% de los datos de entrenamiento para
↪validación
history = dnn.fit(x_train, y_train, epochs=500, validation_split=0.2,
↪callbacks=[early_stopping])
```

```
Epoch 1/500
413/413 [=====] - 2s 4ms/step - loss: 4.3349 -
val_loss: 3.7673
Epoch 2/500
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 3.3555 -
val_loss: 2.8564
Epoch 3/500
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 2.5000 -
val_loss: 2.1031
Epoch 4/500
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 1.8236 -
val_loss: 1.5111
Epoch 5/500
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 1.3065 -
val_loss: 1.0796
Epoch 6/500
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.9567 -
val_loss: 0.8166
Epoch 7/500
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.7604 -
val_loss: 0.6824
Epoch 8/500
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.6702 -
val_loss: 0.6247
```

Epoch 9/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.6325 -  
val\_loss: 0.5996  
Epoch 10/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.6150 -  
val\_loss: 0.5865  
Epoch 11/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.6047 -  
val\_loss: 0.5777  
Epoch 12/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5973 -  
val\_loss: 0.5710  
Epoch 13/500  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.5912 -  
val\_loss: 0.5652  
Epoch 14/500  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.5859 -  
val\_loss: 0.5602  
Epoch 15/500  
413/413 [=====] - 1s 4ms/step - loss: 0.5810 -  
val\_loss: 0.5554  
Epoch 16/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5765 -  
val\_loss: 0.5508  
Epoch 17/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5722 -  
val\_loss: 0.5467  
Epoch 18/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5683 -  
val\_loss: 0.5427  
Epoch 19/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5644 -  
val\_loss: 0.5387  
Epoch 20/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5608 -  
val\_loss: 0.5352  
Epoch 21/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5575 -  
val\_loss: 0.5321  
Epoch 22/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5544 -  
val\_loss: 0.5290  
Epoch 23/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5516 -  
val\_loss: 0.5263  
Epoch 24/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5489 -  
val\_loss: 0.5236

Epoch 25/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5463 -  
val\_loss: 0.5210  
Epoch 26/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5440 -  
val\_loss: 0.5188  
Epoch 27/500  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.5418 -  
val\_loss: 0.5166  
Epoch 28/500  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.5399 -  
val\_loss: 0.5145  
Epoch 29/500  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.5381 -  
val\_loss: 0.5131  
Epoch 30/500  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.5365 -  
val\_loss: 0.5112  
Epoch 31/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5348 -  
val\_loss: 0.5096  
Epoch 32/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5332 -  
val\_loss: 0.5078  
Epoch 33/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5318 -  
val\_loss: 0.5065  
Epoch 34/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5305 -  
val\_loss: 0.5053  
Epoch 35/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5292 -  
val\_loss: 0.5044  
Epoch 36/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5282 -  
val\_loss: 0.5028  
Epoch 37/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5272 -  
val\_loss: 0.5015  
Epoch 38/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5263 -  
val\_loss: 0.5006  
Epoch 39/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5254 -  
val\_loss: 0.4995  
Epoch 40/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5245 -  
val\_loss: 0.4990

Epoch 41/500  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.5238 -  
val\_loss: 0.4980  
Epoch 42/500  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.5230 -  
val\_loss: 0.4977  
Epoch 43/500  
413/413 [=====] - 2s 4ms/step - loss: 0.5223 -  
val\_loss: 0.4968  
Epoch 44/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5216 -  
val\_loss: 0.4961  
Epoch 45/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5209 -  
val\_loss: 0.4949  
Epoch 46/500  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.5204 -  
val\_loss: 0.4941  
Epoch 47/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5198 -  
val\_loss: 0.4932  
Epoch 48/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5193 -  
val\_loss: 0.4926  
Epoch 49/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5188 -  
val\_loss: 0.4922  
Epoch 50/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5183 -  
val\_loss: 0.4921  
Epoch 51/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5178 -  
val\_loss: 0.4917  
Epoch 52/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5173 -  
val\_loss: 0.4910  
Epoch 53/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5169 -  
val\_loss: 0.4903  
Epoch 54/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5165 -  
val\_loss: 0.4898  
Epoch 55/500  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.5161 -  
val\_loss: 0.4896  
Epoch 56/500  
413/413 [=====] - 1s 4ms/step - loss: 0.5157 -  
val\_loss: 0.4894

Epoch 57/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5153 -  
val\_loss: 0.4892  
Epoch 58/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5150 -  
val\_loss: 0.4888  
Epoch 59/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5146 -  
val\_loss: 0.4886  
Epoch 60/500  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.5143 -  
val\_loss: 0.4882  
Epoch 61/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5138 -  
val\_loss: 0.4873  
Epoch 62/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5135 -  
val\_loss: 0.4878  
Epoch 63/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5133 -  
val\_loss: 0.4869  
Epoch 64/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5130 -  
val\_loss: 0.4864  
Epoch 65/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5127 -  
val\_loss: 0.4864  
Epoch 66/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5125 -  
val\_loss: 0.4858  
Epoch 67/500  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.5122 -  
val\_loss: 0.4854  
Epoch 68/500  
413/413 [=====] - 2s 4ms/step - loss: 0.5120 -  
val\_loss: 0.4853  
Epoch 69/500  
413/413 [=====] - 1s 4ms/step - loss: 0.5116 -  
val\_loss: 0.4846  
Epoch 70/500  
413/413 [=====] - 2s 4ms/step - loss: 0.5114 -  
val\_loss: 0.4841  
Epoch 71/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5112 -  
val\_loss: 0.4849  
Epoch 72/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5108 -  
val\_loss: 0.4841

Epoch 73/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5107 -  
val\_loss: 0.4838  
Epoch 74/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5104 -  
val\_loss: 0.4834  
Epoch 75/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5102 -  
val\_loss: 0.4838  
Epoch 76/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5100 -  
val\_loss: 0.4838  
Epoch 77/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5098 -  
val\_loss: 0.4835  
Epoch 78/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5095 -  
val\_loss: 0.4838  
Epoch 79/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5094 -  
val\_loss: 0.4836  
Epoch 80/500  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.5091 -  
val\_loss: 0.4834  
Epoch 81/500  
413/413 [=====] - 1s 4ms/step - loss: 0.5087 -  
val\_loss: 0.4825  
Epoch 82/500  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.5086 -  
val\_loss: 0.4836  
Epoch 83/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5085 -  
val\_loss: 0.4833  
Epoch 84/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5080 -  
val\_loss: 0.4816  
Epoch 85/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5081 -  
val\_loss: 0.4818  
Epoch 86/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5078 -  
val\_loss: 0.4813  
Epoch 87/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5077 -  
val\_loss: 0.4815  
Epoch 88/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5074 -  
val\_loss: 0.4809

Epoch 89/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5073 -  
val\_loss: 0.4810  
Epoch 90/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5069 -  
val\_loss: 0.4803  
Epoch 91/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5070 -  
val\_loss: 0.4805  
Epoch 92/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5067 -  
val\_loss: 0.4803  
Epoch 93/500  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.5065 -  
val\_loss: 0.4801  
Epoch 94/500  
413/413 [=====] - 2s 5ms/step - loss: 0.5065 -  
val\_loss: 0.4803  
Epoch 95/500  
413/413 [=====] - 2s 5ms/step - loss: 0.5061 -  
val\_loss: 0.4795  
Epoch 96/500  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.5060 -  
val\_loss: 0.4798  
Epoch 97/500  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.5059 -  
val\_loss: 0.4801  
Epoch 98/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5055 -  
val\_loss: 0.4790  
Epoch 99/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5055 -  
val\_loss: 0.4796  
Epoch 100/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5053 -  
val\_loss: 0.4790  
Epoch 101/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5050 -  
val\_loss: 0.4784  
Epoch 102/500  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.5050 -  
val\_loss: 0.4783  
Epoch 103/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5051 -  
val\_loss: 0.4781  
Epoch 104/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5049 -  
val\_loss: 0.4782

Epoch 105/500  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.5045 -  
val\_loss: 0.4790  
Epoch 106/500  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.5043 -  
val\_loss: 0.4789  
Epoch 107/500  
413/413 [=====] - 1s 4ms/step - loss: 0.5042 -  
val\_loss: 0.4783  
Epoch 108/500  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.5042 -  
val\_loss: 0.4784  
Epoch 109/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5037 -  
val\_loss: 0.4774  
Epoch 110/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5038 -  
val\_loss: 0.4771  
Epoch 111/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5035 -  
val\_loss: 0.4767  
Epoch 112/500  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.5036 -  
val\_loss: 0.4765  
Epoch 113/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5035 -  
val\_loss: 0.4765  
Epoch 114/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5034 -  
val\_loss: 0.4769  
Epoch 115/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5031 -  
val\_loss: 0.4770  
Epoch 116/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5027 -  
val\_loss: 0.4762  
Epoch 117/500  
413/413 [=====] - 2s 4ms/step - loss: 0.5028 -  
val\_loss: 0.4758  
Epoch 118/500  
413/413 [=====] - 2s 6ms/step - loss: 0.5028 -  
val\_loss: 0.4762  
Epoch 119/500  
413/413 [=====] - 2s 4ms/step - loss: 0.5025 -  
val\_loss: 0.4765  
Epoch 120/500  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.5023 -  
val\_loss: 0.4761



Epoch 121/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5021 -  
val\_loss: 0.4758  
Epoch 122/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5020 -  
val\_loss: 0.4759  
Epoch 123/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5018 -  
val\_loss: 0.4752  
Epoch 124/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5020 -  
val\_loss: 0.4751  
Epoch 125/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5018 -  
val\_loss: 0.4751  
Epoch 126/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5016 -  
val\_loss: 0.4751  
Epoch 127/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5016 -  
val\_loss: 0.4748  
Epoch 128/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5012 -  
val\_loss: 0.4745  
Epoch 129/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5011 -  
val\_loss: 0.4747  
Epoch 130/500  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.5008 -  
val\_loss: 0.4743  
Epoch 131/500  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.5008 -  
val\_loss: 0.4746  
Epoch 132/500  
413/413 [=====] - 1s 4ms/step - loss: 0.5006 -  
val\_loss: 0.4740  
Epoch 133/500  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.5005 -  
val\_loss: 0.4738  
Epoch 134/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5006 -  
val\_loss: 0.4739  
Epoch 135/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5001 -  
val\_loss: 0.4732  
Epoch 136/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5006 -  
val\_loss: 0.4731

Epoch 137/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5004 -  
val\_loss: 0.4731  
Epoch 138/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5003 -  
val\_loss: 0.4730  
Epoch 139/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.5002 -  
val\_loss: 0.4729  
Epoch 140/500  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.4997 -  
val\_loss: 0.4736  
Epoch 141/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.4995 -  
val\_loss: 0.4737  
Epoch 142/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.4994 -  
val\_loss: 0.4737  
Epoch 143/500  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.4992 -  
val\_loss: 0.4732  
Epoch 144/500  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.4990 -  
val\_loss: 0.4725  
Epoch 145/500  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.4991 -  
val\_loss: 0.4730  
Epoch 146/500  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.4989 -  
val\_loss: 0.4729  
Epoch 147/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.4994 -  
val\_loss: 0.4725  
Epoch 148/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.4987 -  
val\_loss: 0.4723  
Epoch 149/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.4985 -  
val\_loss: 0.4718  
Epoch 150/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.4984 -  
val\_loss: 0.4726  
Epoch 151/500  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.4982 -  
val\_loss: 0.4719  
Epoch 152/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.4983 -  
val\_loss: 0.4723

Epoch 153/500  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.4979 -  
val\_loss: 0.4717

Epoch 154/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.4979 -  
val\_loss: 0.4712

Epoch 155/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.4978 -  
val\_loss: 0.4714

Epoch 156/500  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.4977 -  
val\_loss: 0.4719

Epoch 157/500  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.4974 -  
val\_loss: 0.4711

Epoch 158/500  
413/413 [=====] - 1s 4ms/step - loss: 0.4974 -  
val\_loss: 0.4706

Epoch 159/500  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.4973 -  
val\_loss: 0.4704

Epoch 160/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.4974 -  
val\_loss: 0.4708

Epoch 161/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.4972 -  
val\_loss: 0.4709

Epoch 162/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.4970 -  
val\_loss: 0.4715

Epoch 163/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.4971 -  
val\_loss: 0.4711

Epoch 164/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.4968 -  
val\_loss: 0.4711

Epoch 165/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.4966 -  
val\_loss: 0.4710

Epoch 166/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.4966 -  
val\_loss: 0.4712

Epoch 167/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.4965 -  
val\_loss: 0.4714

Epoch 168/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.4963 -  
val\_loss: 0.4707

Epoch 169/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.4961 -  
val\_loss: 0.4700  
Epoch 170/500  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.4961 -  
val\_loss: 0.4698  
Epoch 171/500  
413/413 [=====] - 2s 4ms/step - loss: 0.4961 -  
val\_loss: 0.4699  
Epoch 172/500  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.4958 -  
val\_loss: 0.4694  
Epoch 173/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.4957 -  
val\_loss: 0.4690  
Epoch 174/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.4956 -  
val\_loss: 0.4686  
Epoch 175/500  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.4956 -  
val\_loss: 0.4689  
Epoch 176/500  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.4955 -  
val\_loss: 0.4693  
Epoch 177/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.4960 -  
val\_loss: 0.4686  
Epoch 178/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.4956 -  
val\_loss: 0.4686  
Epoch 179/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.4951 -  
val\_loss: 0.4685  
Epoch 180/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.4951 -  
val\_loss: 0.4689  
Epoch 181/500  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.4954 -  
val\_loss: 0.4684  
Epoch 182/500  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.4952 -  
val\_loss: 0.4684  
Epoch 183/500  
413/413 [=====] - 1s 4ms/step - loss: 0.4947 -  
val\_loss: 0.4682  
Epoch 184/500  
413/413 [=====] - 2s 4ms/step - loss: 0.4946 -  
val\_loss: 0.4690

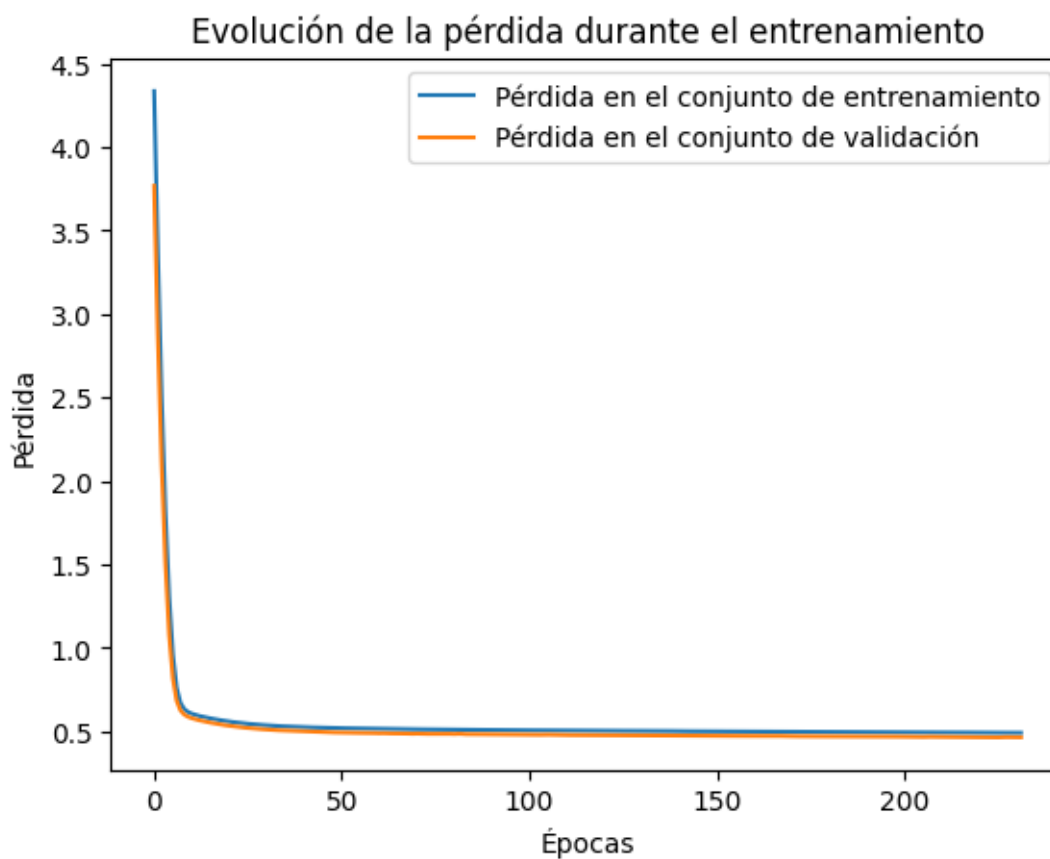
Epoch 185/500  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.4944 -  
val\_loss: 0.4683  
Epoch 186/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.4949 -  
val\_loss: 0.4679  
Epoch 187/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.4946 -  
val\_loss: 0.4678  
Epoch 188/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.4942 -  
val\_loss: 0.4675  
Epoch 189/500  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.4945 -  
val\_loss: 0.4671  
Epoch 190/500  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.4940 -  
val\_loss: 0.4669  
Epoch 191/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.4943 -  
val\_loss: 0.4671  
Epoch 192/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.4938 -  
val\_loss: 0.4668  
Epoch 193/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.4937 -  
val\_loss: 0.4667  
Epoch 194/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.4939 -  
val\_loss: 0.4670  
Epoch 195/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.4935 -  
val\_loss: 0.4673  
Epoch 196/500  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.4933 -  
val\_loss: 0.4671  
Epoch 197/500  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.4932 -  
val\_loss: 0.4666  
Epoch 198/500  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.4932 -  
val\_loss: 0.4671  
Epoch 199/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.4931 -  
val\_loss: 0.4675  
Epoch 200/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.4929 -  
val\_loss: 0.4670

Epoch 201/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.4928 -  
val\_loss: 0.4667  
Epoch 202/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.4926 -  
val\_loss: 0.4661  
Epoch 203/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.4927 -  
val\_loss: 0.4661  
Epoch 204/500  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.4928 -  
val\_loss: 0.4659  
Epoch 205/500  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.4925 -  
val\_loss: 0.4652  
Epoch 206/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.4925 -  
val\_loss: 0.4655  
Epoch 207/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.4923 -  
val\_loss: 0.4661  
Epoch 208/500  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.4922 -  
val\_loss: 0.4664  
Epoch 209/500  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.4919 -  
val\_loss: 0.4657  
Epoch 210/500  
413/413 [=====] - 1s 4ms/step - loss: 0.4919 -  
val\_loss: 0.4662  
Epoch 211/500  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.4920 -  
val\_loss: 0.4656  
Epoch 212/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.4921 -  
val\_loss: 0.4654  
Epoch 213/500  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.4916 -  
val\_loss: 0.4655  
Epoch 214/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.4918 -  
val\_loss: 0.4653  
Epoch 215/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.4912 -  
val\_loss: 0.4643  
Epoch 216/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.4913 -  
val\_loss: 0.4643

Epoch 217/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.4911 -  
val\_loss: 0.4638  
Epoch 218/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.4913 -  
val\_loss: 0.4639  
Epoch 219/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.4912 -  
val\_loss: 0.4639  
Epoch 220/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.4910 -  
val\_loss: 0.4643  
Epoch 221/500  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.4911 -  
val\_loss: 0.4640  
Epoch 222/500  
413/413 [=====] - 2s 4ms/step - loss: 0.4904 -  
val\_loss: 0.4626  
Epoch 223/500  
413/413 [=====] - 2s 4ms/step - loss: 0.4908 -  
val\_loss: 0.4631  
Epoch 224/500  
413/413 [=====] - 2s 4ms/step - loss: 0.4906 -  
val\_loss: 0.4633  
Epoch 225/500  
413/413 [=====] - 2s 4ms/step - loss: 0.4904 -  
val\_loss: 0.4632  
Epoch 226/500  
413/413 [=====] - 1s 3ms/step - loss: 0.4902 -  
val\_loss: 0.4629  
Epoch 227/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.4900 -  
val\_loss: 0.4642  
Epoch 228/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.4900 -  
val\_loss: 0.4643  
Epoch 229/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.4903 -  
val\_loss: 0.4639  
Epoch 230/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.4898 -  
val\_loss: 0.4634  
Epoch 231/500  
413/413 [=====] - 1s 2ms/step - loss: 0.4901 -  
val\_loss: 0.4633  
Epoch 232/500  
413/413 [=====] - 2s 4ms/step - loss: 0.4898 -  
val\_loss: 0.4633

```
[ ]: import matplotlib.pyplot as plt

# Graficar la pérdida durante el entrenamiento
plt.plot(history.history['loss'], label='Pérdida en el conjunto de
↳entrenamiento')
plt.plot(history.history['val_loss'], label='Pérdida en el conjunto de
↳validación')
plt.xlabel('Épocas')
plt.ylabel('Pérdida')
plt.legend()
plt.title('Evolución de la pérdida durante el entrenamiento')
plt.show()
```



### Interpretación de la Gráfica de Pérdida

1. Eje X (Épocas):
  - Representa el número de épocas (iteraciones) durante el entrenamiento del modelo.
  - El entrenamiento se detuvo en la época 232 debido a la configuración de Early Stopping.
2. Eje Y (Pérdida):



- Representa la función de pérdida (error cuadrático medio, MSE) calculada en cada época.
  - Valores más bajos indican un mejor ajuste del modelo a los datos.
3. Línea Azul (Pérdida en el Conjunto de Entrenamiento):
    - Muestra la evolución de la pérdida en el conjunto de entrenamiento.
    - Inicialmente, la pérdida es alta, pero disminuye rápidamente y luego se estabiliza.
  4. Línea Naranja (Pérdida en el Conjunto de Validación):
    - Muestra la evolución de la pérdida en el conjunto de validación.
    - Sigue una tendencia similar a la línea azul, lo que indica que el modelo está generalizando bien y no se está sobreajustando.

*Observaciones Clave:*

1. Disminución Rápida Inicial:
  - Ambas líneas muestran una disminución rápida en la pérdida al inicio del entrenamiento. Esto es típico cuando el modelo comienza a aprender patrones significativos en los datos.
2. Estabilización de la Pérdida:
  - Después de la rápida disminución inicial, ambas líneas se estabilizan alrededor de un valor de pérdida de aproximadamente 0.5.
  - La estabilización indica que el modelo ha alcanzado un punto donde no se observan mejoras significativas adicionales con más iteraciones.
3. Concordancia entre Entrenamiento y Validación:
  - La línea de pérdida en el conjunto de entrenamiento es muy similar a la línea de pérdida en el conjunto de validación.
  - Esta concordancia sugiere que el modelo no está sobreajustando y tiene un buen rendimiento en datos no vistos.
4. Detención del Entrenamiento:
  - El entrenamiento se detuvo en la época 232 debido a la configuración de Early Stopping.
  - Esto es beneficioso ya que evita entrenar el modelo innecesariamente cuando ya no se observan mejoras.

**Conclusión:**

La gráfica muestra que el modelo se ha entrenado de manera efectiva:

- Eficiencia en el Entrenamiento: El modelo aprendió rápidamente en las primeras épocas y luego se estabilizó, lo que indica un buen ajuste.
- Generalización: La concordancia entre las pérdidas de entrenamiento y validación sugiere que el modelo generaliza bien y no se está sobreajustando.
- Uso de Early Stopping: La detención automática en la época 232 muestra que el uso de Early Stopping fue efectivo para evitar un entrenamiento innecesario y potencialmente perjudicial.

En resumen, el modelo entrenado parece tener un buen rendimiento tanto en el conjunto de entrenamiento como en el de validación, y la configuración de Early Stopping ayudó a optimizar el proceso de entrenamiento.

## 4. Problema de Clasificación

Abordamos un problema de clasificación utilizando el conjunto de datos del Titanic para predecir la supervivencia de los pasajeros. Primero, cargamos y exploramos los datos, imputando valores faltantes y seleccionando las características relevantes. Luego, convertimos las variables categóricas en variables dummy mediante one-hot encoding. Dividimos los datos en características (X) y etiquetas (y), y aplicamos la técnica de sobremuestreo SMOTE para balancear las clases. Posteriormente, escalamos las características y dividimos los datos en conjuntos de entrenamiento y prueba. Construimos y entrenamos un modelo de red neuronal utilizando Keras, evaluando su rendimiento con métricas como la pérdida y la precisión. Visualizamos la evolución de la pérdida y la precisión durante el entrenamiento. Finalmente, evaluamos el modelo en el conjunto de prueba, obteniendo una precisión del 82.73% y analizamos detalladamente las métricas de clasificación, que mostraron un buen equilibrio entre precisión y recall para ambas clases.

### Descripción del Problema

El objetivo es predecir si un pasajero sobrevivió o no al desastre del Titanic basándose en características como su clase de pasajero, sexo, edad, número de hermanos/esposos a bordo, número de padres/hijos a bordo, tarifa pagada y lugar de embarque.

### Cargar y Explorar los Datos

```
[ ]: import seaborn as sns
import pandas as pd

# Cargar el conjunto de datos de Titanic
dataset = sns.load_dataset("titanic")

# Mostrar las primeras filas del dataset
dataset.head()
```

```
[ ]:   survived  pclass    sex  age  sibsp  parch   fare  embarked  class  \
0         0      3  male  22.0    1     0   7.2500         S  Third
1         1      1 female  38.0    1     0  71.2833         C  First
2         1      3 female  26.0    0     0   7.9250         S  Third
3         1      1 female  35.0    1     0  53.1000         S  First
4         0      3  male  35.0    0     0   8.0500         S  Third

      who  adult_male  deck  embark_town  alive  alone
0   man         True  NaN  Southampton    no  False
1 woman        False   C   Cherbourg   yes  False
2 woman        False  NaN  Southampton   yes   True
3 woman        False   C   Southampton   yes  False
4   man         True  NaN  Southampton    no   True
```

### Verificar Valores Nulos y Tipos de Datos

```
[ ]: # Verificar si hay valores nulos en el dataset
dataset.isnull().sum()
```

```
# Obtener información sobre el dataset
dataset.info()
```

```
<class 'pandas.core.frame.DataFrame'>
RangeIndex: 891 entries, 0 to 890
Data columns (total 15 columns):
 #   Column          Non-Null Count  Dtype
---  -
 0   survived        891 non-null    int64
 1   pclass          891 non-null    int64
 2   sex             891 non-null    object
 3   age            714 non-null    float64
 4   sibsp          891 non-null    int64
 5   parch          891 non-null    int64
 6   fare           891 non-null    float64
 7   embarked       889 non-null    object
 8   class          891 non-null    category
 9   who            891 non-null    object
10  adult_male     891 non-null    bool
11  deck           203 non-null    category
12  embark_town    889 non-null    object
13  alive          891 non-null    object
14  alone         891 non-null    bool
dtypes: bool(2), category(2), float64(2), int64(4), object(5)
memory usage: 80.7+ KB
```

### Imputar Valores Faltantes y Seleccionar Columnas Relevantes

```
[ ]: # Imputar valores faltantes
dataset['age'].fillna(dataset['age'].mean(), inplace=True)
dataset['embarked'].fillna(dataset['embarked'].mode()[0], inplace=True)

[ ]: # Eliminar la columna 'deck' ya que tiene muchos valores faltantes
dataset.drop(columns=['deck'], inplace=True)

[ ]: # Eliminar filas con valores faltantes restantes
dataset.dropna(inplace=True)

[ ]: # Seleccionar las columnas relevantes
dataset = dataset[['survived', 'pclass', 'sex', 'age', 'sibsp', 'parch',
                  'fare', 'embarked']]

[ ]: # Mostrar las primeras filas del dataset actualizado
dataset.head()
```

```
[ ]:   survived  pclass   sex   age  sibsp  parch   fare  embarked
0         0         3  male  22.0     1     0   7.2500         S
1         1         1  female 38.0     1     0  71.2833         C
```

```

2      1      3 female 26.0      0      0      7.9250      S
3      1      1 female 35.0      1      0     53.1000      S
4      0      3   male 35.0      0      0      8.0500      S

```

### Codificar Variables Categóricas

```
[ ]: # Convertir variables categóricas en variables dummy (one-hot encoding)
dataset = pd.get_dummies(dataset, columns=['sex', 'embarked'], drop_first=True)
```

```
[ ]: # Mostrar las primeras filas del dataset actualizado
dataset.head()
```

```
[ ]:
survived  pclass  age  sibsp  parch  fare  sex_male  embarked_Q \
0         0      3  22.0      1      0   7.2500      True      False
1         1      1  38.0      1      0  71.2833      False      False
2         1      3  26.0      0      0   7.9250      False      False
3         1      1  35.0      1      0  53.1000      False      False
4         0      3  35.0      0      0   8.0500      True       False

embarked_S
0         True
1        False
2         True
3         True
4         True

```

### Dividir el Conjunto de Datos en Características y Etiquetas

```
[ ]: # Dividir el dataset en variables independientes (X) y la variable dependiente
      ↪ (y)
X = dataset.drop(['survived'], axis=1)
y = dataset[['survived']]
```

```
[ ]: # Mostrar las primeras filas de X e y
X.head()
y.head()
```

```
[ ]:
survived
0         0
1         1
2         1
3         1
4         0

```

### Balancear los Datos

```
[ ]: from imblearn.over_sampling import SMOTE
```

```
[ ]: # Aplicar SMOTE para balancear las clases
smote = SMOTE()
X_smote, y_smote = smote.fit_resample(X, y)
```

```
[ ]: # Mostramos la distribución de clases antes y después del balanceo
print(y.value_counts())
print(y_smote.value_counts())
```

```
survived
0          549
1          340
Name: count, dtype: int64
survived
0          549
1          549
Name: count, dtype: int64
```

### Dividir el Conjunto de Datos en Entrenamiento y Prueba

```
[ ]: from sklearn.model_selection import train_test_split
```

```
[ ]: # Dividir los datos en conjuntos de entrenamiento y prueba
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X_smote, y_smote,
↳test_size=0.2, random_state=0)
```

### Escalar las Características

```
[ ]: from sklearn.preprocessing import StandardScaler
```

```
[ ]: # Escalar las características
sc = StandardScaler()
X_train = sc.fit_transform(X_train)
X_test = sc.transform(X_test)
```

### Entrenamiento

```
[ ]: import tensorflow as tf
from tensorflow.keras.models import Sequential
from tensorflow.keras.layers import Dense
```

```
[ ]: # Construcción del modelo
model = Sequential()
model.add(Dense(16, input_dim=X_train.shape[1], activation='relu'))
model.add(Dense(8, activation='relu'))
model.add(Dense(1, activation='sigmoid'))
```

```
[ ]: # Compilar el modelo
```

```
model.compile(optimizer='adam', loss='binary_crossentropy',  
↳metrics=['accuracy'])
```

```
[ ]: # Entrenar el modelo  
history = model.fit(X_train, y_train, epochs=50, batch_size=32,  
↳validation_data=(X_test, y_test))
```

```
Epoch 1/50  
28/28 [=====] - 3s 33ms/step - loss: 0.6893 - accuracy:  
0.6002 - val_loss: 0.6679 - val_accuracy: 0.6182  
Epoch 2/50  
28/28 [=====] - 0s 12ms/step - loss: 0.6271 - accuracy:  
0.6731 - val_loss: 0.6253 - val_accuracy: 0.6773  
Epoch 3/50  
28/28 [=====] - 0s 11ms/step - loss: 0.5863 - accuracy:  
0.7175 - val_loss: 0.5916 - val_accuracy: 0.7000  
Epoch 4/50  
28/28 [=====] - 0s 9ms/step - loss: 0.5545 - accuracy:  
0.7403 - val_loss: 0.5658 - val_accuracy: 0.7227  
Epoch 5/50  
28/28 [=====] - 0s 5ms/step - loss: 0.5317 - accuracy:  
0.7551 - val_loss: 0.5478 - val_accuracy: 0.7227  
Epoch 6/50  
28/28 [=====] - 0s 7ms/step - loss: 0.5147 - accuracy:  
0.7574 - val_loss: 0.5333 - val_accuracy: 0.7273  
Epoch 7/50  
28/28 [=====] - 0s 8ms/step - loss: 0.5022 - accuracy:  
0.7597 - val_loss: 0.5228 - val_accuracy: 0.7318  
Epoch 8/50  
28/28 [=====] - 0s 6ms/step - loss: 0.4940 - accuracy:  
0.7654 - val_loss: 0.5136 - val_accuracy: 0.7364  
Epoch 9/50  
28/28 [=====] - 0s 7ms/step - loss: 0.4870 - accuracy:  
0.7665 - val_loss: 0.5066 - val_accuracy: 0.7455  
Epoch 10/50  
28/28 [=====] - 0s 5ms/step - loss: 0.4814 - accuracy:  
0.7677 - val_loss: 0.5014 - val_accuracy: 0.7500  
Epoch 11/50  
28/28 [=====] - 0s 6ms/step - loss: 0.4774 - accuracy:  
0.7699 - val_loss: 0.4964 - val_accuracy: 0.7545  
Epoch 12/50  
28/28 [=====] - 0s 7ms/step - loss: 0.4737 - accuracy:  
0.7711 - val_loss: 0.4912 - val_accuracy: 0.7591  
Epoch 13/50  
28/28 [=====] - 0s 8ms/step - loss: 0.4714 - accuracy:  
0.7745 - val_loss: 0.4895 - val_accuracy: 0.7682  
Epoch 14/50
```

28/28 [=====] - 0s 8ms/step - loss: 0.4681 - accuracy:  
0.7927 - val\_loss: 0.4854 - val\_accuracy: 0.7636  
Epoch 15/50  
28/28 [=====] - 0s 7ms/step - loss: 0.4656 - accuracy:  
0.7984 - val\_loss: 0.4827 - val\_accuracy: 0.7636  
Epoch 16/50  
28/28 [=====] - 0s 9ms/step - loss: 0.4634 - accuracy:  
0.7984 - val\_loss: 0.4804 - val\_accuracy: 0.7591  
Epoch 17/50  
28/28 [=====] - 0s 6ms/step - loss: 0.4611 - accuracy:  
0.8041 - val\_loss: 0.4770 - val\_accuracy: 0.7773  
Epoch 18/50  
28/28 [=====] - 0s 7ms/step - loss: 0.4596 - accuracy:  
0.8030 - val\_loss: 0.4749 - val\_accuracy: 0.7773  
Epoch 19/50  
28/28 [=====] - 0s 7ms/step - loss: 0.4575 - accuracy:  
0.8064 - val\_loss: 0.4734 - val\_accuracy: 0.7727  
Epoch 20/50  
28/28 [=====] - 0s 8ms/step - loss: 0.4556 - accuracy:  
0.8030 - val\_loss: 0.4713 - val\_accuracy: 0.7727  
Epoch 21/50  
28/28 [=====] - 0s 9ms/step - loss: 0.4537 - accuracy:  
0.8018 - val\_loss: 0.4672 - val\_accuracy: 0.7727  
Epoch 22/50  
28/28 [=====] - 0s 6ms/step - loss: 0.4523 - accuracy:  
0.8064 - val\_loss: 0.4657 - val\_accuracy: 0.7773  
Epoch 23/50  
28/28 [=====] - 0s 7ms/step - loss: 0.4506 - accuracy:  
0.8098 - val\_loss: 0.4645 - val\_accuracy: 0.7818  
Epoch 24/50  
28/28 [=====] - 0s 7ms/step - loss: 0.4492 - accuracy:  
0.8109 - val\_loss: 0.4630 - val\_accuracy: 0.8091  
Epoch 25/50  
28/28 [=====] - 0s 7ms/step - loss: 0.4473 - accuracy:  
0.8155 - val\_loss: 0.4610 - val\_accuracy: 0.8091  
Epoch 26/50  
28/28 [=====] - 0s 8ms/step - loss: 0.4463 - accuracy:  
0.8132 - val\_loss: 0.4593 - val\_accuracy: 0.8045  
Epoch 27/50  
28/28 [=====] - 0s 6ms/step - loss: 0.4446 - accuracy:  
0.8121 - val\_loss: 0.4592 - val\_accuracy: 0.8045  
Epoch 28/50  
28/28 [=====] - 0s 5ms/step - loss: 0.4429 - accuracy:  
0.8155 - val\_loss: 0.4576 - val\_accuracy: 0.8045  
Epoch 29/50  
28/28 [=====] - 0s 3ms/step - loss: 0.4414 - accuracy:  
0.8155 - val\_loss: 0.4567 - val\_accuracy: 0.8045  
Epoch 30/50

28/28 [=====] - 0s 4ms/step - loss: 0.4398 - accuracy:  
0.8166 - val\_loss: 0.4550 - val\_accuracy: 0.8136  
Epoch 31/50  
28/28 [=====] - 0s 4ms/step - loss: 0.4391 - accuracy:  
0.8166 - val\_loss: 0.4519 - val\_accuracy: 0.8091  
Epoch 32/50  
28/28 [=====] - 0s 4ms/step - loss: 0.4370 - accuracy:  
0.8166 - val\_loss: 0.4524 - val\_accuracy: 0.8136  
Epoch 33/50  
28/28 [=====] - 0s 4ms/step - loss: 0.4356 - accuracy:  
0.8155 - val\_loss: 0.4496 - val\_accuracy: 0.8182  
Epoch 34/50  
28/28 [=====] - 0s 4ms/step - loss: 0.4345 - accuracy:  
0.8178 - val\_loss: 0.4477 - val\_accuracy: 0.8182  
Epoch 35/50  
28/28 [=====] - 0s 4ms/step - loss: 0.4327 - accuracy:  
0.8178 - val\_loss: 0.4450 - val\_accuracy: 0.8182  
Epoch 36/50  
28/28 [=====] - 0s 4ms/step - loss: 0.4307 - accuracy:  
0.8223 - val\_loss: 0.4421 - val\_accuracy: 0.8182  
Epoch 37/50  
28/28 [=====] - 0s 4ms/step - loss: 0.4301 - accuracy:  
0.8166 - val\_loss: 0.4403 - val\_accuracy: 0.8136  
Epoch 38/50  
28/28 [=====] - 0s 4ms/step - loss: 0.4273 - accuracy:  
0.8166 - val\_loss: 0.4386 - val\_accuracy: 0.8182  
Epoch 39/50  
28/28 [=====] - 0s 4ms/step - loss: 0.4267 - accuracy:  
0.8189 - val\_loss: 0.4380 - val\_accuracy: 0.8182  
Epoch 40/50  
28/28 [=====] - 0s 6ms/step - loss: 0.4265 - accuracy:  
0.8178 - val\_loss: 0.4350 - val\_accuracy: 0.8136  
Epoch 41/50  
28/28 [=====] - 0s 4ms/step - loss: 0.4233 - accuracy:  
0.8178 - val\_loss: 0.4373 - val\_accuracy: 0.8182  
Epoch 42/50  
28/28 [=====] - 0s 4ms/step - loss: 0.4227 - accuracy:  
0.8200 - val\_loss: 0.4350 - val\_accuracy: 0.8227  
Epoch 43/50  
28/28 [=====] - 0s 4ms/step - loss: 0.4210 - accuracy:  
0.8166 - val\_loss: 0.4348 - val\_accuracy: 0.8227  
Epoch 44/50  
28/28 [=====] - 0s 4ms/step - loss: 0.4200 - accuracy:  
0.8178 - val\_loss: 0.4350 - val\_accuracy: 0.8182  
Epoch 45/50  
28/28 [=====] - 0s 4ms/step - loss: 0.4196 - accuracy:  
0.8200 - val\_loss: 0.4335 - val\_accuracy: 0.8227  
Epoch 46/50



```

28/28 [=====] - 0s 3ms/step - loss: 0.4197 - accuracy:
0.8144 - val_loss: 0.4333 - val_accuracy: 0.8227
Epoch 47/50
28/28 [=====] - 0s 4ms/step - loss: 0.4185 - accuracy:
0.8200 - val_loss: 0.4338 - val_accuracy: 0.8182
Epoch 48/50
28/28 [=====] - 0s 4ms/step - loss: 0.4175 - accuracy:
0.8200 - val_loss: 0.4323 - val_accuracy: 0.8182
Epoch 49/50
28/28 [=====] - 0s 5ms/step - loss: 0.4175 - accuracy:
0.8200 - val_loss: 0.4334 - val_accuracy: 0.8227
Epoch 50/50
28/28 [=====] - 0s 4ms/step - loss: 0.4162 - accuracy:
0.8200 - val_loss: 0.4303 - val_accuracy: 0.8273

```

### Evaluación del modelo

```

[ ]: # Evaluar el modelo en el conjunto de prueba
      loss, accuracy = model.evaluate(X_test, y_test)
      print(f'Pérdida en el conjunto de prueba: {loss}')
      print(f'Precisión en el conjunto de prueba: {accuracy}')

```

```

7/7 [=====] - 0s 4ms/step - loss: 0.4303 - accuracy:
0.8273
Pérdida en el conjunto de prueba: 0.4303216338157654
Precisión en el conjunto de prueba: 0.8272727131843567

```

### Interpretación de los Resultados

Al evaluar el modelo en el conjunto de prueba, obtuvimos una pérdida de 0.4303 y una precisión de 0.8273. Estos resultados indican que el modelo tiene un rendimiento bastante bueno en la tarea de predecir la supervivencia de los pasajeros del Titanic.

- Pérdida en el Conjunto de Prueba: 0.4303
- La pérdida representa el error del modelo en el conjunto de prueba. En este caso, una pérdida de 0.4303 es relativamente baja, lo que sugiere que el modelo está haciendo buenas predicciones. La función de pérdida utilizada es el `binary_crossentropy`, que es adecuada para problemas de clasificación binaria como este.
- Precisión en el Conjunto de Prueba: 0.8273
- La precisión mide el porcentaje de predicciones correctas hechas por el modelo en el conjunto de prueba. Con una precisión de 82.73%, podemos concluir que el modelo clasifica correctamente la supervivencia de los pasajeros en más del 82% de los casos. Esto indica que el modelo generaliza bien y tiene un buen rendimiento predictivo.

### Visualizar la evolución del entrenamiento

```

[ ]: import matplotlib.pyplot as plt

```

```

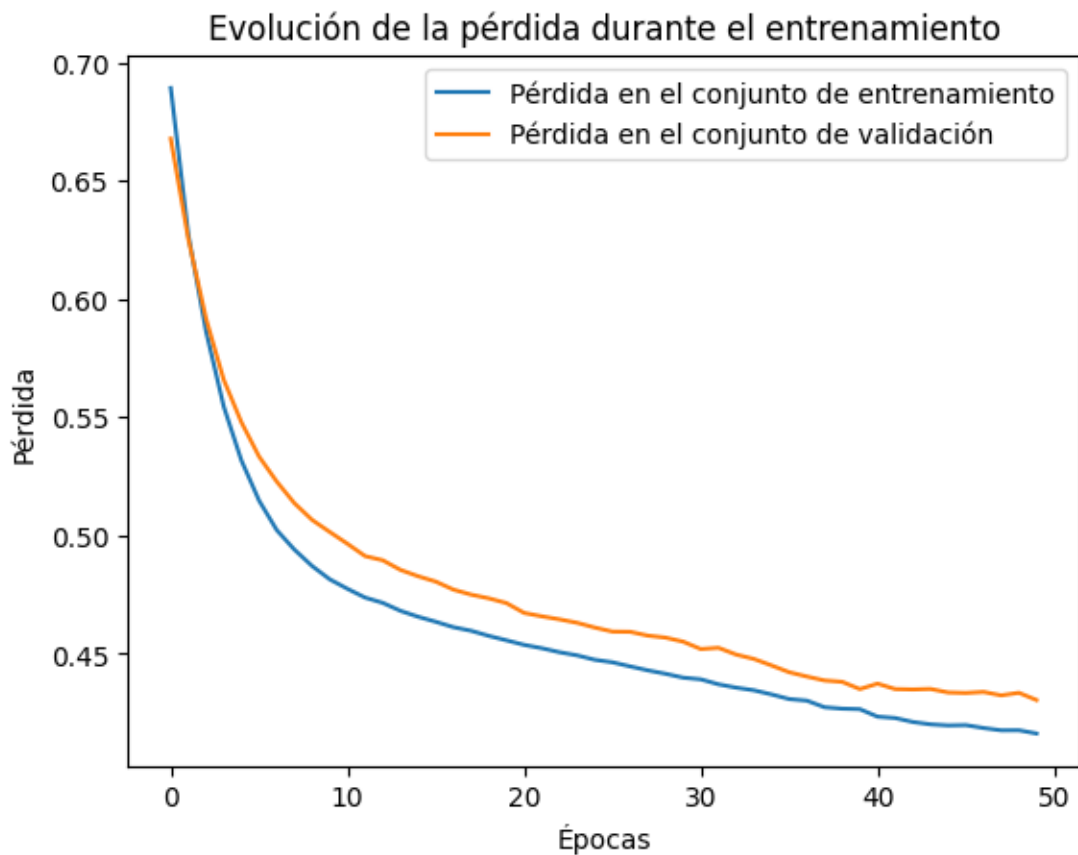
[ ]: # Graficar la pérdida durante el entrenamiento

```

```

plt.plot(history.history['loss'], label='Pérdida en el conjunto de
↪entrenamiento')
plt.plot(history.history['val_loss'], label='Pérdida en el conjunto de
↪validación')
plt.xlabel('Épocas')
plt.ylabel('Pérdida')
plt.legend()
plt.title('Evolución de la pérdida durante el entrenamiento')
plt.show()

```



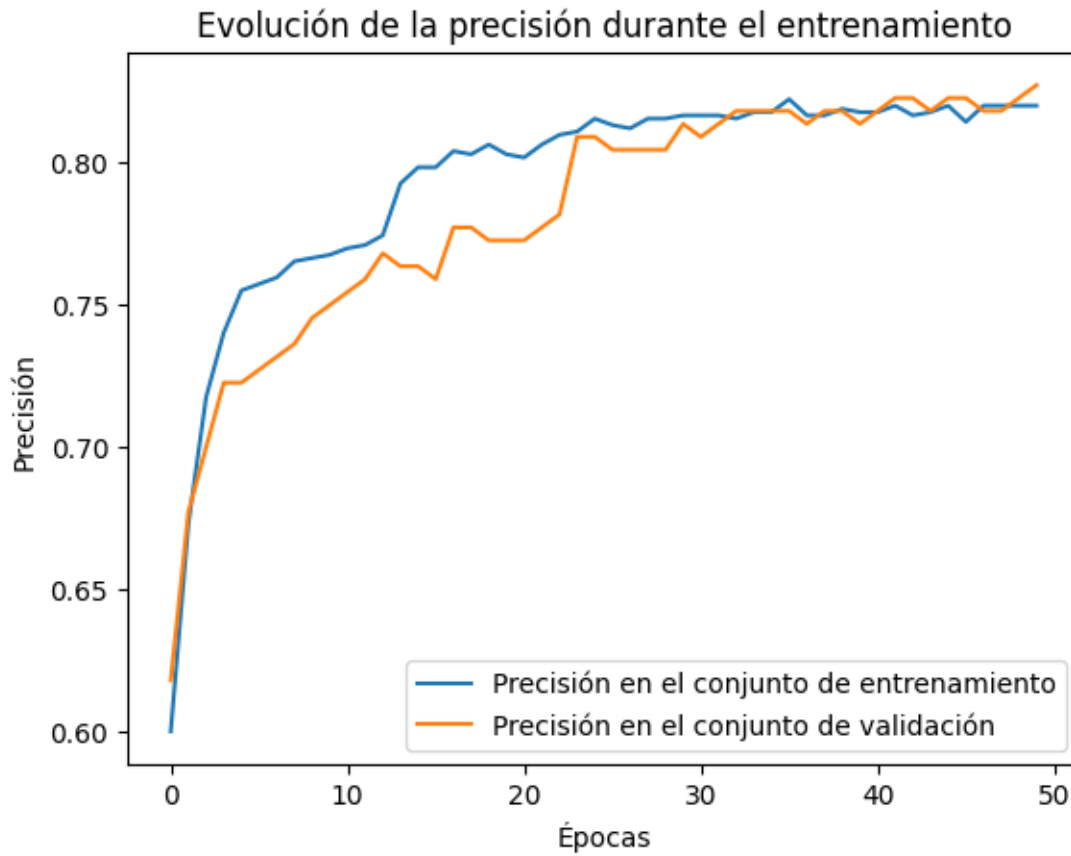
1. Eje X (Épocas):
  - Representa el número de épocas (iteraciones) durante el entrenamiento del modelo.
2. Eje Y (Pérdida):
  - Representa el valor de la función de pérdida (error) calculada en cada época.
3. Línea Azul (Pérdida en el Conjunto de Entrenamiento):
  - Muestra la evolución de la pérdida en el conjunto de entrenamiento.

- La pérdida disminuye rápidamente al inicio, lo que indica que el modelo está aprendiendo bien los patrones de los datos de entrenamiento.
4. Línea Naranja (Pérdida en el Conjunto de Validación):
- Muestra la evolución de la pérdida en el conjunto de validación.
  - La pérdida en el conjunto de validación también disminuye, aunque no tan rápido como en el conjunto de entrenamiento.

*Observaciones:*

- Ambas líneas muestran una tendencia a la baja, lo que indica que el modelo está aprendiendo a minimizar el error tanto en el conjunto de entrenamiento como en el de validación.
- Al final del entrenamiento, la pérdida se estabiliza, lo que sugiere que el modelo ha alcanzado un punto donde no hay mejoras significativas adicionales.
- La diferencia entre la pérdida de entrenamiento y validación no es muy grande, lo que sugiere que el modelo no está sobreajustando significativamente.

```
[ ]: # Graficar la precisión durante el entrenamiento
plt.plot(history.history['accuracy'], label='Precisión en el conjunto de
↳entrenamiento')
plt.plot(history.history['val_accuracy'], label='Precisión en el conjunto de
↳validación')
plt.xlabel('Épocas')
plt.ylabel('Precisión')
plt.legend()
plt.title('Evolución de la precisión durante el entrenamiento')
plt.show()
```



1. Eje X (Épocas):
  - Representa el número de épocas (iteraciones) durante el entrenamiento del modelo.
2. Eje Y (Precisión):
  - Representa el valor de la precisión calculada en cada época.
3. Línea Azul (Precisión en el Conjunto de Entrenamiento):
  - Muestra la evolución de la precisión en el conjunto de entrenamiento.
  - La precisión aumenta rápidamente al inicio, lo que indica que el modelo está aprendiendo a clasificar correctamente los datos de entrenamiento.
4. Línea Naranja (Precisión en el Conjunto de Validación):
  - Muestra la evolución de la precisión en el conjunto de validación.
  - La precisión en el conjunto de validación también aumenta y se mantiene cercana a la precisión del conjunto de entrenamiento.

*Observaciones:*

- Ambas líneas muestran una tendencia al alza, lo que indica que el modelo está mejorando su capacidad para hacer predicciones correctas.

- La precisión en el conjunto de validación es ligeramente menor que en el conjunto de entrenamiento, lo cual es esperado, pero ambas precisiones se estabilizan en valores altos (>0.80).
- La falta de divergencia significativa entre las líneas azul y naranja sugiere que el modelo generaliza bien y no está sobreajustando.

### Hacemos predicciones y evaluamos con métricas de clasificación

```
[ ]: from sklearn.metrics import confusion_matrix, classification_report
```

```
[ ]: # Hacer predicciones en el conjunto de prueba
y_pred = (model.predict(X_test) > 0.5).astype("int32")
```

7/7 [=====] - 0s 3ms/step

```
[ ]: # Matriz de confusión
conf_matrix = confusion_matrix(y_test, y_pred)
print('Matriz de Confusión:')
print(conf_matrix)
```

Matriz de Confusión:

```
[[95 19]
 [19 87]]
```

```
[ ]: # Reporte de clasificación
class_report = classification_report(y_test, y_pred)
print('Reporte de Clasificación:')
print(class_report)
```

Reporte de Clasificación:

	precision	recall	f1-score	support
0	0.83	0.83	0.83	114
1	0.82	0.82	0.82	106
accuracy			0.83	220
macro avg	0.83	0.83	0.83	220
weighted avg	0.83	0.83	0.83	220

### Interpretación del Reporte de Clasificación

El reporte de clasificación nos ofrece una evaluación detallada del rendimiento del modelo en la tarea de predicción de la supervivencia de los pasajeros del Titanic. Las métricas claves que se muestran son precisión (precision), recall (recuperación) y F1-score para cada clase, así como la precisión general (accuracy).

Métricas por Clase

1. Clase 0 (No sobrevivió):
  - Precisión (Precision): 0.83

- La precisión indica el porcentaje de predicciones correctas entre todas las predicciones hechas para la clase 0 (no sobrevivió). En este caso, el 83% de las predicciones de que un pasajero no sobrevivió fueron correctas.
  - Recall (Recuperación): 0.83
  - El recall mide el porcentaje de verdaderos positivos que fueron correctamente identificados. Aquí, el 83% de los pasajeros que realmente no sobrevivieron fueron correctamente identificados por el modelo.
  - F1-score: 0.83
  - El F1-score es la media armónica entre la precisión y el recall, proporcionando una medida balanceada del rendimiento del modelo para esta clase. Un F1-score de 0.83 indica un buen equilibrio entre precisión y recall.
2. Clase 1 (Sobrevivió):
- Precisión (Precision): 0.82
  - La precisión para la clase 1 indica que el 82% de las predicciones de que un pasajero sobrevivió fueron correctas.
  - Recall (Recuperación): 0.82
  - El recall para la clase 1 indica que el 82% de los pasajeros que realmente sobrevivieron fueron correctamente identificados por el modelo.
  - F1-score: 0.82
  - Un F1-score de 0.82 para la clase 1 indica que el modelo mantiene un buen equilibrio entre precisión y recall para los pasajeros que sobrevivieron.

### *Métricas Globales*

- Precisión General (Accuracy): 0.83
- La precisión general del modelo es del 83%, lo que significa que el modelo clasifica correctamente el 83% de las muestras en el conjunto de prueba.
- Macro Promedio (Macro Avg):
- Precisión: 0.83
- Recall: 0.83
- F1-score: 0.83
- El macro promedio es el promedio no ponderado de las métricas para todas las clases. Indica el rendimiento medio del modelo en cada clase sin considerar el desequilibrio de clases.
- Promedio Ponderado (Weighted Avg):
- Precisión: 0.83
- Recall: 0.83
- F1-score: 0.83
- El promedio ponderado considera el número de muestras en cada clase. En este caso, las métricas ponderadas coinciden con el macro promedio porque las clases están razonablemente balanceadas.

### **Conclusión**

En resumen, el modelo de clasificación muestra un rendimiento sólido con una precisión, recall y F1-score equilibrados en ambas clases. La precisión general del 83% indica que el modelo es efectivo para predecir la supervivencia de los pasajeros del Titanic. Las métricas equilibradas sugieren que el modelo maneja bien tanto las predicciones de supervivencia como las de no supervivencia sin un sesgo significativo hacia una clase u otra.